

REGIMIENTO DE ARTILLERÍA SIMBÓLICO “SANTA BÁRBARA”



BOLETÍN INFORMATIVO Nº64

Cno. Burgues 4099 Bis.
Horario de atención de 09.00 a 13.00 hs.
Tele fax 22167240
e-mail: regsimbolicoa@gmail.com
<http://santabarbara.ejercito.mil.uy/>.
<http://ejercito.ejercito.mil.uy/armas/artilleria>

JUNIO 2021



MEDIO SIGLO “AL PIÉ DEL CAÑÓN”



TEMARIO

- 1.- COMUNICADO DEL COMANDO DEL REGIMIENTO.**
- 2.- INFORMACIÓN del EJÉRCITO NACIONAL**
- 3.- DESMITIFICANDO FALSEDADES: EL FALSO RELATO**
- 4.- RINCÓN ARTIGUISTA**
- 5.- BATALLAS HISTÓRICAS DE NUESTRA PATRIA**
- 6.- ANIVERSARIOS de INTEGRANTES del REGIMIENTO**
- 7.- BATERÍA del SILENCIO**
- 8.- ARMAMENTO MODERNO**
- 9.- ARMAMENTO ANTIGUO**
- 10.- CURIOSIDADES de la HISTORIA de la GUERRA**
- 11.- INFORMACIÓN de INTERÉS GENERAL**
- 12.- ARTÍCULOS VARIOS ENVIADOS POR INTEGRANTES del REGIMIENTO, MILITARES y COMUNICADOS de CLUBES de las FF.AA.**
- 13.- EN POCAS PALABRAS**
- 14.- ARTILLERÍA en la MEMORIA y el RECUERDO**



1.- COMUNICADO DEL COMANDO DEL REGIMIENTO

Continuando con el distanciamiento responsable dispuesto por el gobierno y por los Mandos de la Fuerza, lo que nos ha obligado a suspender nuestros mensuales encuentros de camaradería, tenemos la esperanza, que luego de la excelente gestión del Sr. Ministro de Salud Pública, Dr. Daniel SALINAS (y su equipo), disminuyendo todos los índices de contagio, fallecimientos e internados en CTI, retomemos prontamente la vuelta a la vieja normalidad, y rencontrarnos con los familiares, con los Camaradas, y con nuestros viejos y dignos SOLDADOS, particularmente, aquellos que el yugo del odio y venganza, así como a una (in)justicia prevaricadora, los sentenció a una injusta e ilegal reclusión.

Reiteramos nuestro apoyo total e incondicional a nuestros Camaradas y a sus sufrientes Familias, los que son nuestra principal preocupación y desvelo.

En otro orden de cosas, se lleva a conocimiento del Regimiento, que se ha instalado en la Cabaña N°2 en el Parque Nacional de Santa Teresa, una estufa a leña de alto rendimiento, para el disfrute de quienes concurren a descansar en invierno.

En ese sentido, la Comisión de Cabañas, en coordinación con el resto de las comisiones, pero particularmente con la de Tesorería, se continuará con el esfuerzo de mejorar las mismas, así como la del mantenimiento de la Sede del Regimiento, a la espera del rencuentro que anhelamos sea a la brevedad.



2.- Información del EJÉRCITO NACIONAL

Grupo “Brigadier General Manuel Oribe” de Artillería 105mm Nº1

Con la presencia del Sr Director Nacional de Sanidad de las Fuerzas Armadas, se llevó a cabo el cierre de los vacunatorios COVID -19 ubicados en los Centros de Atención Periférica No.5 (Cerro) en el Grupo de Artillería Nº1 y el Nº2 en Camino Maldonado, que fueran instalados a solicitud del Ministerio de Salud Pública.



En dichos actos, se realizó la entrega de diplomas de reconocimiento a la labor cumplida por el Personal Militar que permitió inmunizar a más de 18.000 persona

Grupo “Éxodo del Pueblo Oriental” de Artillería AP 122 mm Nº2

El Ejército en general y el Arma de Artillería en particular, felicitan a los Soldados María Pía Fernández y Emilio Lasa, por clasificar a los Juego Olímpicos Tokio 2021, quienes representarán a nuestro País en la disciplina de atletismo.

También se destaca la gran labor del Soldado 1^a Sebastián Allende, como entrenador de María Pía Fernández que pertenece al Grupo "Éxodo del Pueblo Oriental" de Artillería AP 122mm Nº2 y se desempeña como el Profesor de Educación Física de la Unidad.



Los atletas son parte de los 12 deportistas uruguayos, que a partir del próximo viernes 23 de julio, estarán compitiendo en seis disciplinas diferentes (atletismo, vela, remo, natación, judo y tenis).



Efectivos del Grupo "Éxodo del Pueblo Oriental" de Artillería AP 122mm Nº2 ubicado en la ciudad de Trinidad, apoyaron a la Asociación Down de Flores (A.D.O.FLO.), con trabajos de acondicionamiento y pintura de las instalaciones del centro.

Esta asociación atiende a niños, niñas y adolescentes con síndrome de Down desde 2015 y cuenta con un equipo multidisciplinario que lleva adelante la atención de los jóvenes.



Grupo “Las Piedras” de Artillería 105mm N°3

Como en todas las Unidades y reparticiones del Ejército, el día 19 se realizaron los actos conmemorativos de celebración en recuerdo al nacimiento de nuestro General José ARTIGAS.

Es parte de nuestros valores fundamentales, el mantener vivas nuestras tradiciones y nuestros valores nacionalistas, Artiguistas y de amor a la Patria.



Personal de la Unidad, en coordinación con el Municipio de Paso de los Toros- Oficial, el Grupo "Las Piedras" de Artillería 105mm No. 3 confeccionó y trasladó un total de 180 platos de comida caliente.

Se elaboraron 60 plazas diarias que fueron distribuidas en tres jornadas (lunes, miércoles y viernes), para ayudar a los compatriotas más vulnerables de la ciudad.



Grupo “Cruzada Libertadora de 1825” de Artillería 105mm N°4

Personal del Grupo de Artillería N°4, realizó instrucción sanitaria previo al despliegue en la Misión de Paz “MONUC” en la República Democrática del Congo. Esta actividad se desarrolló en conjunto con Personal de las Unidades dependientes de la Brigada de Infantería N° 4, Batallón de Infantería Paracaidista N° 14, Regimiento “Blandengues de Artigas” de Caballería N° 1, Regimiento “Gral. Aparicio Saravia” de Caballería Mecanizado N° 7.

Se realizó en las instalaciones del Batallón “Brig. Gral. Juan Antonio Lavalleja” de Infantería N° 11, siendo cinco jornadas de instrucción sanitaria, dirigida al Personal integrante de las Compañías, que se desplegarán en Misiones Operativas de Paz.

La actividad consistió en una parte teórica y otra práctica, de valoración general de las bajas en combate, triage, reanimación, curaciones y tratamiento ante diferentes lesiones o contingencias, transporte y evacuación de las bajas; así como los procedimientos de seguridad que se deben tener en cuenta, cuando se realiza la atención de una baja, en situación de combate.

https://fb.watch/v/MkV_Jgyn/

Grupo de Artillería N°5

El Grupo de Artillería N° 5, Unidad protocolar a cargo de las Salvas de honor, realizó las 21 salvas de cañón en honor al 257º aniversario del natalicio del Gral. José Gervasio Artigas, en la ciudad de Sauce, Canelones.



https://fb.watch/v/33PEO_fxY/

Ejército Nacional en los “Altos del Golán”, Siria

La Compañía Uruguaya de Infantería Mecanizada (UMIC por su sigla en inglés) desplegada en El Golán, recibió la visita del Subsecretario General del Departamento de Operaciones de Paz de #NacionesUnidas, Sr. Jean-Pierre Lacroix.

Su visita a UNDOF y particularmente al Sector Sur, donde se encuentran desplegadas las tropas uruguayas, le permitió familiarizarse con la Misión y las tareas que cumplen nuestros #CascosAzules en el área de operaciones.

En la oportunidad, recibió una apreciación de situación por parte del Comandante del Contingente, Tte. Cnel. Luis Benavides y el Oficial de Operaciones de UMIC, Cap. Leopoldo Lecour.

También estuvo acompañado por el Asistente del Secretario General para Medio Oriente, Asia y el Pacífico, Sr. Mohamed Khaled Khiari; el Oficial de Asuntos Militares, Sr. Alexis Berthier y la Oficial de Asuntos Políticos, Sra. Maria Kantamigu; además de estar presente el Force Commander y la Deputy Force Commander de UNDOF.



.....

Sr. Agregado de Defensa a la Embajada de la República Oriental del Uruguay en los Estados Unidos de América, General Hugo Rebollo (integrante de este Regimiento) recorre reparticiones de la Guardia Nacional de Connecticut.



Durante la recorrida por las instalaciones, se trataron temas de cooperación en #seguridad, además de futuras instancias de capacitación entre ambas Fuerzas.

.....

3.- DESMITIFICANDO FALSEDADES: EL FALSO RELATO

**Debería preocupar
Hacer pasar lo falso por verdadero.**

Coronel Dr. Eduardo ARANCO GIL

Por Decreto 566/971 de fecha 09 de setiembre de 1971, el Poder Ejecutivo, dispuso que las Fuerzas Armadas asumieran la conducción de la lucha antisubversiva.

En 1972 los uruguayos atravesamos el año más cruento de la subversión. Jueces, fiscales, periodistas, diplomáticos, empresarios y la población en general se sentía vulnerable a posibles atentados terroristas. En el mes de abril, el parlamento debatió la pertinencia y el alcance de la declaración de estado de guerra interna solicitada por mensaje del Poder Ejecutivo, la que finalmente fue aprobada por 97 votos en 118. Por sucesivas resoluciones del Poder Ejecutivo con la anuencia de la Asamblea General se extendió la declaración de estado de guerra interno y se suspendieron las garantías constitucionales relacionadas a allanamientos, detenciones y plazo de declaración de los detenidos entre otras.

En julio de ese mismo año se aprueba la ley 14.068 Ley de Seguridad del Estado y del Orden Interno.

Desde hace varios lustros se está falseando la historia afectando la memoria

colectiva nutriéndola de resentimiento y venganza contra policías, militares y civiles, que, habiendo actuado como agentes del estado, están siendo juzgados por hechos acaecidos hace casi cincuenta años.

“La instauración de un derecho penal del autor, de un derecho penal crudamente vindicativo bajo la apariencia de ser actos de justicia, es demasiado evidente para que yo vaya a tener algún prurito en ponerlo públicamente de manifiesto en este acto, porque estas cosas deben estar a la luz pública, salir de la opacidad de los despachos y mostrarse tal cual son, porque sus consecuencias para el sistema de justicia son realmente devastadoras” Dr. Miguel LANGÓN. “VII Seminario uruguayo y V internacional de Victimología”. Noviembre de 2011.

CONTINUARÁ

.....

Militares fueron "mal procesados" por la "prescripción" de los delitos en la dictadura y no tienen "seguridad jurídica", asegura integrante de la SCJ.

Coronel Eduardo ARANCO GIL

El integrante militar de la Suprema Corte de Justicia, Eduardo Aranco Gil, dijo que los casos de las violaciones a los derechos humanos se deben encarar dejando a un lado lo "moralmente justo" y dando paso a lo "jurídicamente correcto"

Pasaron más de 47 años desde que el Coronel Eduardo Aranco Gil egresó de la Escuela Militar. Desde entonces, desempeñó múltiples tareas –fue escolta presidencial de los expresidentes Julio María Sanguinetti y Jorge Batlle, participó en un Tribunal que libró a José Nino Gavazzo, entonces imputado por delitos comunes, y terminó como primer Subjefe del Estado Mayor–, pero siempre mantuvo sus convicciones firmes respecto al relato de la dictadura y al tratamiento de los casos que implican violaciones a los derechos humanos.

A sus 66 años, Aranco Gil –integrante militar de la Suprema Corte de Justicia (SCJ)– asume que la "transición" aún sigue en proceso y que, hasta hoy, el Ejército trabaja en un análisis histórico "objetivo" para hacer frente a la versión tupamara. Mientras tanto, se abraza a la idea de que los militares enjuiciados no tienen "seguridad jurídica" en el país y que una "solución jurídica" para saldar el proceso, que arrastra a "personas que desde 1985 están integradas a la sociedad, que viven en paz, no se perfilan como peligrosos", podría dejar a un lado lo "moralmente justo" y dar paso a lo "jurídicamente correcto".

En una entrevista con Búsqueda, el Coronel Retirado y experto en Derecho dijo que sus camaradas fueron procesados injustamente y señaló que no está de acuerdo en restituir la ley de Caducidad, como planteó Cabildo Abierto, porque el organismo que actualmente integra la "declararía inconstitucional". En su lugar, planteó promover una ley "que diga que durante el período en que se aplicó la ley de Caducidad debe regir el plazo de

prescripción de esos delitos".

"Tiene que ser una ley interpretativa de las normas de prescripción que actualmente rigen en el Código Penal. Por ejemplo, dejar bien claro que por delitos que ocurrieron hace 40 años, personas que desde 1985 están integradas a la sociedad, que viven en paz, no se perfilan como peligrosos", dijo.

Consultado acerca de los juicios que ya están en marcha, el magistrado militar, cercano a Guido Manini Ríos, dijo que para esos casos "se debería aplicar la norma más favorable a los encausados" y opinó que esa medida permitiría terminar con lo que él llama "inseguridad jurídica", que, entiende, deriva en una "interpretación analógica y extensiva de la ley penal".

"Hay hechos que ocurrieron (y son) reprobables, pero no se trata de lo que es moralmente justo sino de lo que es jurídicamente correcto en un Estado de Derecho, de respetar garantías y principios que son esenciales para la convivencia", puntualizó.

Y en ese sentido, continuó: "Los delitos cometidos antes de 1985 tienen como máximo plazo de prescripción los 20 años, o sea que prescribieron en 2005. Pero lo extienden en base al criterio de peligrosidad y ahí vamos hasta el 2011. En julio de 2011, pocos meses antes de que sucumbiera la prescripción, en noviembre, una resolución del gobierno de (José) Mujica dice que en todas las denuncias presentadas hasta ahora se sigue el trámite judicial. En octubre de 2011 se vota la ley interpretativa 18.831 donde se dice que son delitos de lesa humanidad. Y en 2013 la Corte dice que es inconstitucional. Entonces había que buscar un nuevo argumento para seguir, que el impedido por justa causa no le corre plazo", agregó.

Si bien reconoció que hubo hechos "totalmente reprobables" durante la dictadura, Aranco Gil es partidario de que para los militares es "muy difícil" demostrar la inocencia luego de más de 30 años. En ese sentido, el jerarca cree que el tema es "político" y que la solución debe encarrilarse desde ese punto de partida.

"Algunos (por los militares) actuaron en un régimen democrático y en cumplimiento de la ley. Lo cual no quiere decir que el Estado de Guerra habilite a la comisión de delitos. Hay hechos que son totalmente reprobables, pero estamos en un estado de Derecho, hay que juzgar en base a derecho, no en base a lo moral", insistió y dijo que, a su parecer, todos los militares fueron "mal procesados" por la prescripción de los delitos.

"¿Cuál era la situación particular en 2009 cuando la población respaldó la ley (de Caducidad)? Entiendo que en 1986... Pero en 2009 pasó una generación y no había un clima especial. El Frente Amplio, que promovía la anulación de la ley, estaba en el gobierno. De ahí lo de la inseguridad jurídica y la diferente situación de los detenidos. Algunos están privados de libertad porque debido al tiempo transcurrido y a la dificultad de no tener medios probatorios no pueden demostrar su no participación en los hechos que se les imputan. Otros fueron condenados en base a indicios, identificaciones por el color de los ojos", remató.

.....

MARCO JURÍDICO QUE HA POSIBILITADO LOS JUICIOS A CIVILES, POLICÍAS Y MILITARES POR HECHOS ANTERIORES AL 01 DE MARZO DE 1985

Coronel Dr. Eduardo Aranco GIL.

En nuestro país, el 16 de abril de 1989, se llevó a cabo un referéndum en el cual se proponía derogar la ley de caducidad de la pretensión punitiva del Estado. Al día siguiente la Comisión Pro-referéndum, en la persona de su presidente, la Sra. Matilde Rodríguez Larreta, leyó una declaración en la que decía: "La ley de caducidad ha sido confirmada. Sin duda debe acatarse el pronunciamiento del cuerpo electoral". El diario de izquierda La República tituló en la primera página: "Los militares no irán ante el juez: el juicio lo hará la historia". El Sr. Presidente de la República, Dr. Julio María Sanguinetti manifestó en conferencia de prensa: "cuando se cerraron las urnas, se terminó la transición en Uruguay". Sin embargo, la transición aún no ha terminado. 32 años después, están siendo juzgados y enviados a prisión, policías, militares y civiles por hechos acaecidos antes de marzo de 1985, para ser más exactos, por hechos acaecidos en la década del 70, hace más de 40 años, en algunos casos hace casi 50 años – cito solo a modo de ejemplo, Sofía Bardecio, Comisario Freitas, por hechos acaecidos en agosto de 1971, Sargento Leonardo Vidal por hechos acaecidos en julio de 1972, Coronel Quintana, Coronel Cabrera, en mayo de 1972 cuando nuestro país se encontraba en estado de guerra interna declarada por el parlamento que había sido electo democráticamente. Por otra parte, quienes atentaron contra la seguridad del Estado, y cometieron todo tipo de delitos, tales como hurtos, homicidios, secuestros, torturas, fueron amnistiados a los pocos días de restaurada la democracia, quedando muchos crímenes impunes y otros tantos sin investigar.

Hagamos un repaso de los hechos más significativos de este proceso transicional tan contradictorio, para ver si podemos arribar a alguna conclusión o por lo menos dejar planteadas algunas preguntas que nos permitan reflexionar sobre el tema. Restaurada la democracia el parlamento electo aprobó 2 leyes de amnistía, en 1985 la ley 15.737 denominada de Pacificación Nacional, que benefició a los que atentaron contra la seguridad del Estado, y en 1986, la ley 15.848, la denominada ley de caducidad, que amparó a policías y militares. Se aprobaron dos leyes de amnistía. Porque respecto a la ley de caducidad de la pretensión punitiva del Estado, así lo entendió la Suprema Corte de Justicia en sentencias del mes de mayo y agosto de 1988, en las que sostuvo que la ley: "constituye una auténtica amnistía, a la luz de los principios reguladores del instituto, conforme a la doctrina constitucional y penal de más prestigio" En sentencias posteriores, si bien la Suprema Corte de Justicia no se expidió sobre el fondo del asunto, y se rechazó la inconstitucionalidad por razones formales, por entender que la ley de caducidad ya había sido aplicada y no correspondía su revisión, igualmente se reiteró que se trataba de una amnistía; así por ejemplo en sentencia 332 del año 2004, dictada a pocos días de las elecciones nacionales

en que resultó electo el Dr. Tabaré Vázquez por el Frente Amplio, en sus considerandos se sostuvo: “el poder deber del Estado de juzgar determinados delitos se ha extinguido con efectos idénticos al de la amnistía”. La ley 15.737, llamada de Pacificación Nacional, permitió la liberación de todos los que habían atentado contra la seguridad del Estado, excluyendo expresamente a policías, militares y civiles que habían actuado como agentes del Estado. Esta ley también dispuso el cese definitivo de las órdenes de captura pendientes dictadas contra los beneficiados por la amnistía, así como de todas las investigaciones en curso.

¿Cuál fue el alcance temporal de la ley? Alcanzó a todos los delitos cometidos durante 23 años, entre el 01 de enero de 1962 y el 28 de febrero de 1985. Aprobada la ley de amnistía en 1985 y con todos los que habían atentado contra la seguridad del Estado en libertad, ese mismo año se presentaron las primeras denuncias contra militares, policías y civiles excluidos por la ley. La justicia militar interpuso contienda de competencia ante los juzgados civiles y en noviembre de 1986 la Suprema Corte de Justicia emite los primeros fallos a favor de la justicia civil. El 22 de diciembre de 1986 con votos blancos y colorados se aprueba la ley 15.848, que decretó en su artículo primero la caducidad de la pretensión punitiva del Estado respecto a los delitos cometidos hasta el 1º de marzo de 1985 por funcionarios militares y policiales. El artículo tercero de esta ley disponía que recibida una denuncia el juez interviniente debía requerir al Poder Ejecutivo si el hecho denunciado lo consideraba comprendido o no en el artículo 1º de la ley. Luego de aprobada la ley, casi de inmediato se crea una comisión pro-referéndum que se propuso su derogación mediante consulta popular. Simultáneamente se interpusieron acciones promoviendo su inconstitucionalidad. En 1988 la Suprema Corte de Justicia emitió un primer fallo declarando la constitucionalidad de la ley y en abril de 1989 la ciudadanía se promulgó a favor del mantenimiento de la ley con aproximadamente un millón de votos a favor y setecientos setenta mil votos en contra. Con la declaración de constitucionalidad de la ley por parte de la Suprema Corte de Justicia y el pronunciamiento de la ciudadanía, el tema de la ley de la caducidad salió de la agenda política, pero resurgirá con fuerza en el año 2005, con la llegada del Frente Amplio al gobierno.⁴ Diversas organizaciones de izquierda empezaron a movilizarse, ahora para anular la ley de caducidad. El 19 de octubre de 2009, la Suprema Corte de Justicia, modificó su posición respecto a la ley y en jurisprudencia que ha mantenido hasta la fecha emitió un fallo declarándola inconstitucional. Pero una semana después, el pueblo uruguayo, en el plebiscito que se llevó a cabo conjuntamente con las elecciones nacionales, no acompañó la iniciativa de reforma constitucional que procuraba su anulación. ¿Cuál era, entonces, la situación respecto a la ley de caducidad en el 2009? La Suprema Corte de Justicia, con la integración de ese momento, entendía que la ley era inconstitucional; pero en nuestro sistema la declaración de inconstitucionalidad no tiene efectos generales, no deroga la ley, la inconstitucionalidad debe plantearse en cada caso concreto. En suma, la ley de caducidad seguía vigente y seguía siendo un obstáculo que demoraba los juicios a militares y policías. El golpe de gracia a la ley de caducidad será dado con la ley 18.831, aprobada el 27 de octubre de 2011, que con votos sólo del Frente Amplio, en su artículo 1º reestablece la pretensión

punitiva del Estado, desconociendo así los dos pronunciamientos populares. Pero había otro obstáculo a salvar para poder juzgar a militares y policías por hechos ocurridos antes de marzo de 1985.

El transcurso del tiempo. El artículo 117 del código penal establece diferentes plazos de prescripción para los delitos; 2, 4, 10, 15 o 20 años según la pena máxima prevista para cada uno de ellos. Esto significa que los delitos cometidos antes del 01 de marzo de 1985 habrían prescripto a más tardar el 01 de marzo de 2005.⁵ En vista de esto, los jueces recurrieron al criterio de peligrosidad previsto en artículo 123 del Código penal, que permite ampliar en un tercio el período de prescripción cuando se trata de delincuentes que a criterio del juez se perfilan como peligrosos; de esa manera se podía extender el plazo y seguir presentando denuncias hasta noviembre de 2011. El problema para la seguridad jurídica viene dado por la diversidad de criterios utilizados para fundamentar el concepto de peligrosidad. Un criterio subjetivo de peligrosidad resulta difícil de sostener respecto a adultos mayores, algunos de ellos octogenarios, que hace décadas viven en paz, integrados a la sociedad y respecto a los cuales no ha habido en todo ese tiempo reproche penal alguno. La única vía posible para aplicar el criterio de peligrosidad fue entender que la peligrosidad a evaluar no es la actual, sino la peligrosidad a la fecha de los hechos que se indagan. O sea, que, cuando la ley dice, delincuentes que a criterio del juez se perfilan como peligrosos, debe leerse, delincuentes que a criterio del juez se perfilaban como peligrosos al momento de los hechos". Irureta Goyena, el autor del código penal, en nota relativa al artículo que regula los plazos de prescripción sostuvo lo siguiente: "La pena debe ser relativamente próxima al delito, porque pasado cierto tiempo la sociedad no comprende su aplicación a menos que el sentimiento de peligro se mantenga colectivamente vivo por la ejecución de nuevos delitos". Sin entrar en la discusión jurídica del tema, respecto a la correcta interpretación del artículo 123 del Código Penal, cada uno podrá valorar si en la actualidad se mantiene vivo algún sentimiento de peligro por hechos acaecidos hace más de 40 años. Extendido el plazo de prescripción hasta noviembre de 2011, empezó lo que dio en llamarse una estrategia de perforación de la ley de caducidad. Tabaré Vazquez empezó por excluir de la ley algunos casos y en el año 2006 comienzan a ir a prisión los primeros policías, militares y civiles, por hechos acaecidos antes del 01 de marzo de 1985.⁶ Pero en julio de 2011, Mujica, va más allá, y firma una resolución que revoca por ilegales todos los actos administrativos de los gobiernos anteriores que habían considerado ciertos hechos comprendidos en la ley de caducidad y en su lugar declara que dichos hechos no estaban comprendidos en la citada norma legal. Transcurridos más de 20 años, un gobierno decide, por sí y ante sí, que lo actuado por los gobiernos anteriores era ilegítimo. El Dr. Augusto Durán Martínez, catedrático en derecho administrativo, respecto a esta resolución señaló: "Por decreto no se puede revisar actos administrativos. Se trata de actos creadores de derechos, de manera de que por seguridad jurídica son intangibles y no se pueden modificar de oficio (...) "es muy claro que la gente tiene derecho a creer en la administración. El Estado no puede decir una cosa un día y al otro día decir otra. La base está en la certidumbre jurídica. El derecho tiene que ser previsible". Pero lo cierto es que el Estado dijo una cosa un día y al otro dijo otra, con el dictado de esa resolución, se reabrieron todos los casos existentes contra policías y militares en base a las denuncias presentadas hasta ese momento. Aun así, a partir de

noviembre de 2011 ya no se podrían haber presentado nuevas denuncias. Para extender ese plazo se aprobó, en octubre de 2011, con votos únicamente de legisladores del Frente Amplio, la ley 18.831, la que, además de reestablecer, como ya vimos, la pretensión punitiva del Estado: - en su artículo 2º dispuso que no se debe computar el plazo de prescripción en el periodo que estuvo vigente la ley de caducidad; no se computa el plazo de prescripción entre el 22 de diciembre de 1986 y octubre del 2011. - y en su artículo 3º declaró que los delitos cometidos hasta el 01 de marzo de 1985 deben ser considerados crímenes de lesa humanidad. ⁷ *La Suprema Corte de Justicia se ha pronunciado en el sentido de que esas normas son inconstitucionales, que una ley no puede modificar retroactivamente la forma de computar el plazo de prescripción de un delito o incluir el delito en una calificación que no existía al momento de su comisión. No obstante, la misma Suprema Corte de Justicia, ha entendido que igual ese plazo de vigencia de la ley de caducidad no debe computarse. El criterio de no cómputo de ese plazo no es por aplicación del artículo 2º de la ley 18.831, sino por aplicación del principio general del derecho de que al impedido por justa causa no le corre plazo.*

Entiende que la ley de caducidad fue un obstáculo a la presentación de denuncias y que debe considerarse como una causa de fuerza mayor que suspendió el plazo de prescripción respecto a delitos que se cometieron hace más de 40 años. En suma, con la actual integración de la Suprema Corte de Justicia el plazo de prescripción está abierto y se pueden seguir presentando denuncias. Resumiendo: Los delitos que pueden imputarse por hechos anteriores al 01 de marzo de 1985 habrían prescripto a más tardar en marzo de 2005. Para extender ese plazo los jueces recurrieron al criterio de peligrosidad del artículo 123 del código penal; policías y militares son peligrosos y por lo tanto se extiende el plazo de prescripción hasta noviembre de 2011. Unos días antes de cumplirse ese plazo, el 27 de octubre de 2011, parlamento con votos exclusivamente del Frente Amplio aprobó una ley que dispuso que no debía computarse a los efectos de la prescripción el periodo de vigencia de la ley de caducidad. Como la Suprema Corte de Justicia ha entendido que esa norma es inconstitucional, para fundamentar el no cómputo del periodo de vigencia de la ley de caducidad y la no prescripción de los delitos cometidos antes del 01 de marzo de 1985, se recurre ahora al principio general del derecho de que al impedido por justa causa no le corre el plazo.

Pero el transcurso del tiempo significa solamente que los delitos imputados prescribieron? ¿o tiene alguna otra consecuencia? El transcurso del tiempo implica dificultades en la obtención de elementos probatorios; en muchos casos esa dificultad ha derivado en una condena sin prueba suficiente o incluso sin prueba alguna, violentando el principio constitucional de presunción de inocencia. Cito a modo de ejemplo, la sentencia 13/2013 del Juzgado Letrado en lo Penal de 7º Turno en la que se reconoce las dificultades para la obtención de elementos probatorios por el tiempo transcurrido, y en lugar de decretar el sobreseimiento, se concluye que, debido a esa dificultad se debía flexibilizar la valoración de la prueba y condenar en base a indicios. La sentencia 315/2010 en la que se sostiene que el principio de no autoincriminación es obsoleto, arcaico y profundamente injusto, por lo que el imputado debe soportar las consecuencias desfavorables de su falta de colaboración en el aporte de pruebas al proceso. En otras palabras, si

confiesa se le condena por confesar y si no confiesa se le condena por lo que se cree que hizo y no aportar pruebas de su inocencia.

Para terminar con el estatuto de normas que se aplican para juzgar a policías y militares, cabe mencionar la ley 19.550, que creó la fiscalía especializada en crímenes de lesa humanidad para entender en las causas referidas a las violaciones de derechos humanos en el período 13 de junio de 1968 y 28 de febrero de 1985. La Suprema Corte de Justicia ha fallado declarando la constitucionalidad de esta ley. Sin entrar en la discusión jurídica de si la ley es constitucional o inconstitucional, la contradicción resulta evidente: en estos casos, sobre hechos anteriores a 1985, entiende una fiscalía especializada en crímenes de lesa humanidad, aunque a criterio de la Suprema Corte de Justicia no son crímenes de lesa humanidad.

La ley 19.550 que crea una fiscalía especializada en crímenes de lesa humanidad, es una ley a medida, selectiva para casos concretos del pasado; se crea una agencia gubernamental de persecución con un fin represivo específico dirigido especialmente a policías, militares y civiles que actuaron entre junio de 1968 y el 28 de febrero de 1985 como agentes del Estado.

Para finalizar, quiero citar textualmente un pasaje de la sentencia 261/2020 de la Suprema Corte de Justicia y dejar planteadas algunas preguntas: La referida sentencia, al fundamentar el no cómputo del plazo de prescripción en el período de vigencia de la ley de caducidad, dice compartir la siguiente afirmación del Tribunal de Apelaciones de 2º Turno: "No seremos cómplices de la romántica idea de que el 1º de marzo de 1985 (más allá de las elecciones y de la asunción del Dr. Sanguinetti como presidente de la República) amanecimos con una institucionalidad plena y fuerte y un estado de derecho consolidado". La primera pregunta que me viene a la mente es: ¿Cuándo se consolidó en Uruguay el estado de derecho? ¿No se consolidó con el referéndum de 1989? ¿No se consolidó con el plebiscito de 2009?

¿Acaso se consolidó cuando por ley 18.831 una mayoría parlamentaria circunstancial desconoció la voluntad manifestada por la ciudadanía en dos pronunciamientos populares? Un Estado de Derecho, implica el respeto a los principios republicanos y democráticos que inspiran nuestra constitución y es un principio fundamental el de seguridad jurídica: ¿Trasmite seguridad jurídica el hecho que una mayoría parlamentaria en 1986 declare la caducidad de la pretensión punitiva del Estado para determinados delitos y otra mayoría parlamentaria 26 años después reestablezca la pretensión punitiva del Estado? 10 ¿Trasmite seguridad jurídica que, pasados más de 20 años, un gobierno revoque por ilegítimos los actos administrativos dictados por un gobierno anterior? ¿Trasmite seguridad jurídica el hecho de tener que estar pendiente de si hay algún cambio en la integración de la Suprema Corte de Justicia o de cuál es el turno del Tribunal de Apelaciones que va a juzgar un determinado caso para especular respecto al fallo que puede resultar en ese proceso? Si bien es cierto que la autonomía técnica de los jueces avala interpretaciones diferentes a las normas jurídicas: ¿No está implícito en la noción de justicia que ante situaciones similares se espera decisiones similares? Finalizo No se puede hacer sobrevivir artificialmente la posibilidad de indagatoria penal contrariando la lógica inevitable del paso del tiempo que conlleva a la oscuridad de la prueba y al menoscabo de principios que son esenciales para un Estado de Derecho consolidado.

Coronel Eduardo ARANCO

.....

“No hay seguridad jurídica” para los militares enjuiciados por violaciones a los derechos humanos en la dictadura

Búsqueda

La persecución de las violaciones a los derechos humanos cometidas durante la última dictadura (1973-1985) ha estado en la agenda pública desde el acuerdo del Club Naval que posibilitó la salida democrática en 1984. El tema divide no solo a los políticos y a la ciudadanía —que en dos oportunidades (1989 y 2009) se expresó por no derogar la ley de caducidad votada en 1986—, sino también a los jueces. En el ámbito militar, en general, no aceptan la interpretación amplia que afecta a sus camaradas, muchos de los cuales entonces eran oficiales subalternos. Es el caso del coronel retirado y abogado Eduardo Aranco Gil, que integra la Suprema Corte de Justicia (SCJ) desde hace más de una década como miembro militar, para quien “la transición” no ha terminado porque 32 años después están siendo juzgados hechos ocurridos hace más de 40 años y en otros hace casi medio siglo.

Durante una conferencia que dio el martes 15 en el Instituto Militar de Estudios Superiores (IMES), Aranco Gil sostuvo que “quienes atentaron contra la seguridad del Estado, y cometieron todo tipo de delitos... fueron amnistiados a los pocos días de restaurada la democracia, quedando muchos crímenes impunes y otros tantos sin investigar”.

Hijo de quien fuera comandante en jefe del Ejército en 1984, el teniente general Pedro Aranco Garagorry, este magistrado militar es un convencido de que Uruguay adolece de seguridad jurídica en el tratamiento de estos casos y propone una solución basada en la idea de que “no se trata de lo moralmente justo, sino de lo jurídicamente correcto”.

Aranco Gil, de 66 años, egresó de la Escuela Militar en 1974, fue jefe de regimiento de Caballería N°1, escolta presidencial, durante los gobiernos de Julio Sanguinetti (1990-1995) y Jorge Batlle (2000-2005), agregado militar en Paraguay y se retiró como primer subjefe del Estado Mayor con los comandantes Carlos Díaz y Jorge Rosales. También presidió un tribunal militar que libró de responsabilidad al entonces teniente coronel retirado José Nino Gavazzo, que había sido procesado por la justicia civil por delitos comunes.

Doctorado en Derecho por la Universidad de la República, desde 2010 integra la Corte Suprema, junto al también coronel retirado Fredy Prieto, de la Fuerza Aérea, por decisión del Poder Ejecutivo y con venia del Senado. Ambos son convocados para participar en casos de delitos y contiendas de competencia militar. Aranco Gil mantiene una estrecha relación con el senador Guido Manini Ríos.

Sigue un resumen de la entrevista con Búsqueda.

—¿Cuál es su solución jurídica sobre los juicios a militares y civiles por los crímenes de la dictadura?

—El tema es político y por tanto la solución es política y debe instrumentarse por ley, interpretando de forma clara y definitiva las normas relativas a la prescripción para terminar con la inseguridad jurídica. Se trata de una ley que diga que durante el período en que se aplicó la ley de caducidad debe regir el plazo de prescripción de esos delitos. Actualmente se sostiene que durante la vigencia de la ley de caducidad no corre el plazo de prescripción porque esa ley fue un obstáculo para la presentación de denuncias y entonces se aplica el principio de que al impedido por justa causa y así se suspende desde el 22 de diciembre de 1986 a noviembre de 2011. Entiendo que eso está mal porque en el período que estuvo vigente la ley de caducidad se podían presentar denuncias y de hecho se presentaron. La misma ley contempla la presentación de denuncias y la ley dispone que el juez interviniente deberá dar cuenta al Poder Ejecutivo para que este determine si está o no comprendido dentro del artículo 1º de la ley.

Primera hipótesis: si no se presentó denuncia no hay una causa de fuerza mayor, porque la ley habilitaba a presentar denuncias.

—Al menos lo desestimulaba...

—Sí, pero no es por una causa de fuerza mayor, que es un impedimento insalvable.

—¿Ese vendría a ser para usted solo el período de la dictadura?

—Sí. Sobre ese período de la dictadura hay jurisprudencia unánime que no se contabiliza ese plazo. Y estoy en desacuerdo porque considero que no hay marco legal para no contabilizarlo, porque en el caso de la ley de caducidad habilitaba a presentarse; por lo tanto, si no se presentó denuncia, la acción penal prescribió por una inacción del denunciante, de la víctima o del ministerio público.

Otra hipótesis: se presentó la denuncia y el Poder Ejecutivo consideró que estaba comprendido dentro del artículo 1º de la ley. Tampoco es un obstáculo insalvable, porque el denunciante podría presentar una acción de inconstitucionalidad para remover ese obstáculo.

—¿Y eso ocurrió?

—Acá abro dos hipótesis. Si el denunciante no presentó la acción de inconstitucionalidad, no hubo una causa de fuerza mayor sino una inacción del denunciante que no removió el obstáculo. La otra es que sí se presentó la acción de inconstitucionalidad. La Suprema Corte de Justicia, hasta 2009, falló que la ley era constitucional. Por lo tanto, para mí ese argumento no es válido.

—¿Propone restituir la ley de caducidad, como planteó Cabildo Abierto?

—No, porque al restituir la ley de caducidad, con la integración actual, la Suprema Corte de Justicia la declarará inconstitucional. Tiene que ser una ley interpretativa de las normas de prescripción que actualmente rigen en el Código Penal. Por ejemplo, dejar bien claro que por delitos que ocurrieron hace 40 años, personas que desde 1985 están integradas a la sociedad, que viven en paz, no se perfilan como peligrosos.

—Pero en ese punto también están divididos.

—Claro, pero la ley que restituyó la caducidad también se votó solo con la mayoría del Frente Amplio y la ley de caducidad, con votos blancos y colorados. No creo que una ley interpretativa de este tipo sea declarada inconstitucional y entonces los jueces aplicarían la ley.

Por otro lado, la actual mayoría de la Corte considera que los delitos de lesa humanidad ingresan al ordenamiento jurídico en 2006 con la Ley 18.026 y hay un principio de irretroactividad de la ley penal. Además, se recurre a tribunales internacionales para decir que se trata de delitos de lesa humanidad y que no prescriben, pero esos convenios y tratados, como el estatuto de Roma, prescriben el derecho de no retroactividad.

—Bastantes magistrados consideran que durante la dictadura ya regían los delitos de lesa humanidad porque estaban vigentes en los artículos 72 y 332 de la Constitución, por lo menos desde 1968 e incluso desde los juicios de Nuremberg, de 1945, respaldados por Uruguay.

—Una norma de imprescriptibilidad de los crímenes de guerra y de lesa humanidad dice que tienen que ser con arreglo a los principios constitucionales. La única manera es que una reforma constitucional deje sin efecto la no retroactividad de la ley penal en estos casos. Pero además, hablan de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y esta no tiene competencia en materia penal, sino en el amparo y reparación de las víctimas. El fallo del caso Gelman versus Uruguay de la Corte Interamericana se funda en la Convención Americana de Derechos Humanos y esta dice que las partes se comprometen a cumplir con los fallos, pero no con la jurisprudencia expresados en los considerandos. Los que dicen que los delitos ya estaban reconocidos están admitiendo una norma supranacional que va contra la Constitución, que dice que la soberanía radica en la Nación.

—¿Qué pasaría con los juicios que están en marcha?

—Se deberá aplicar la norma más favorable a los encausados. Una norma para que se termine con la inseguridad jurídica y las diferentes interpretaciones y especulaciones para ver cuál es la integración de un Tribunal de Apelaciones. Eso va en contra de la noción de justicia.

—¿Por qué dice que no hay seguridad jurídica?

—No hay seguridad jurídica porque, como dice el profesor Galain Palermo, en Uruguay se está haciendo una interpretación analógica y extensiva de la ley penal, algo que va en contra de los principios jurídicos, según un artículo

publicado por la revista de la Universidad Católica. La interpretación de la norma penal tiene que ser estricta, pero se hace extensiva y por analogía.

—*¿No es un tema de interpretación jurídica si un juez militar que avaló con su firma la tortura es coautor de un delito?*

—Sí, pero hay un tema básico que es el transcurso del tiempo, que lleva a dificultades para la valoración de las pruebas. Hay hechos que ocurrieron reprobables, pero no se trata de lo que es moralmente justo sino de lo que es jurídicamente correcto en un Estado de Derecho, de respetar garantías y principios que son esenciales para la convivencia. Y hay decisiones groseramente inconstitucionales. Los argumentos se dieron de forma escalonada. Se ha llegado a procesar por privación de libertad en pleno Estado de Guerra votado por un Parlamento democrático y una jueza sostiene que esto, que está en las normas, redactadas por Irureta Goyena, son de “dudosa constitucionalidad” y se trataba de “un parlamento debilitado”. ¡No existen desde el punto de vista jurídico parlamentos debilitados o fortificados!

—La Corte Interamericana sostiene que incluso los plebiscitos no son impedimento para los juicios, porque van en contra de principios superiores.

—Pero eso se refiere en los considerandos y no en el fallo de la Corte. El Uruguay no se obliga a cumplir lo que dice el considerando, sino lo que dice estrictamente el fallo.

—¿Los delitos donde no se interpreta lesa humanidad están también en el límite de la prescripción?

—Ahí el argumento es que el impedido por justa causa no le corre plazo. Los delitos cometidos antes de 1985 tienen como máximo plazo de prescripción los 20 años, o sea que prescribieron en 2005. Pero lo extienden en base al criterio de peligrosidad y ahí vamos hasta el 2011. En julio de 2011, pocos meses antes de que sucumbiera la prescripción, en noviembre, una resolución del gobierno de Mujica dice que en todas las denuncias presentadas hasta ahora se sigue el trámite judicial. En octubre de 2011 se vota la ley interpretativa 18.831 donde se dice que son delitos de lesa humanidad. Y en 2013 la Corte dice que es inconstitucional. Entonces había que buscar un nuevo argumento para seguir, que el impedido por justa causa no le corre plazo.

—Usted dice que del otro lado quedaron muchos crímenes impunes...

—Se votó una amnistía, Ley 15.737, que amparó a todos los que atentaron contra la seguridad del Estado. Hubo crímenes impunes, sin investigar. Y en 2004 se sostiene que la ley ya había sido aplicada, que no correspondía revisar, pero en los considerandos dice que igual es constitucional. Y en 2009 cambia la jurisprudencia... Por eso el tema es político y la solución tiene que ser política.

—Los militares tampoco querían una amnistía.

—No conozco la época. Nací en 1955 y entonces era oficial subalterno y eso se manejaba a nivel de los mandos del Ejército. Pero el hecho es que se votó una ley de caducidad, fue constitucional, según la Suprema Corte.

—También la ley de caducidad se votó en condiciones muy particulares. Quizás eso explique que los blancos y los colorados no estén entusiasmados en rediscutir este tema.

—Pero ¿cuál era la situación particular en 2009 cuando la población respaldó la ley? Entiendo que en 1986... Pero en 2009 pasó una generación y no había un clima especial. El Frente Amplio, que promovía la anulación de la ley, estaba en el gobierno. De ahí lo de la inseguridad jurídica y la diferente situación de los detenidos. Algunos están privados de libertad porque debido al tiempo transcurrido y a la dificultad de no tener medios probatorios no pueden demostrar su no participación en los hechos que se les imputan. Otros fueron condenados en base a indicios, identificaciones por el color de los ojos...

—Si estaban encapuchados...

—Bueno, pero 30 años después...

—En el caso de Gavazzo hay 107 personas que declaran...

—Digo que es muy difícil demostrar hoy la inocencia pasados 30 años. Algunos actuaron en un régimen democrático y en cumplimiento de la ley. Lo cual no quiere decir que el Estado de Guerra habilite a la comisión de delitos. Hay hechos que son totalmente reprobables, pero estamos en un estado de Derecho, hay que juzgar en base a derecho, no en base a lo moral.

—¿Y dónde aplica la responsabilidad de la jerarquía militar?

—Pero está siendo aplicada con una finalidad punitiva la norma referente al dolo, que exige conciencia y voluntad. El teniente general Gregorio Álvarez y el coronel José Chalanza fueron procesados por el juez Luis Charles porque debían saber lo que hacían sus subalternos. Eso está previsto penalmente en la Ley 18.026, a partir de 2006. Pero no antes.

—¿Quiere decir que esos militares retirados fueron mal procesados?

—En esos casos, sí. A ver, entiendo que están todos mal procesados por la prescripción. Pero si vamos a las garantías del debido proceso... La ministra de la Suprema Corte Bernadette Minvielle en declaraciones a Búsqueda manifestó que el hecho de que los abogados defensores hayan interpuesto excepción de inconstitucionalidad y prescripción eran dilatorias y que algún juez debió haberles “parado el carro”. ¡Se trata de un integrante de la Suprema Corte que después está juzgando estos casos! Hay una presunción de culpabilidad.

—O hace una interpretación...

—¡Pero dice que hay que poner freno a las garantías procesales!

—También están los reiterados recursos presentados por la defensa de los imputados, que se comenzaron a tramitar desde 10 años atrás...

—Pero la demora de la justicia no es responsabilidad del justiciable y además esos recursos son herramientas jurídicas. ¿Será que demoraron 10 años porque no resolvían los recursos o será que porque había jueces que estaban de acuerdo y otros no? Esto iba cambiando también por la inseguridad jurídica que vivían. Reconozco el criterio de autonomía técnica de los jueces, pero no se está transmitiendo seguridad jurídica.

El Ejército está haciendo un análisis histórico “objetivo” frente al relato tupamaro

—Escribió en Facebook que desde hace varios lustros se está “falseando la historia”. ¿A qué se refiere?

—A que se ha tratado de imponer un relato de que la subversión surgió para luchar contra la dictadura o contra un gobierno autoritario que abusó de la adopción de medidas prontas de seguridad. Uruguay venía viviendo la alternancia de partidos en el gobierno, no pueden decir que los tupamaros surgieron para luchar contra una dictadura o un gobierno autoritario.

—El de Jorge Pacheco lo fue cuando...

—Pero los tupamaros surgieron antes que el gobierno de Pacheco Areco. Lo que ellos dicen es un discurso que no se sostiene. Dicen que cuando se da el golpe de Estado la subversión estaba derrotada, cuando el aparato armado del Partido Comunista es desbaratado en diciembre de 1975 y en 1976 todavía hay planes de reorganización desde el exterior. Eso es falsear la historia.

A los terroristas revolucionarios, que atentaron contra la seguridad del Estado, los llamamos víctimas de la actividad ilegítima del Estado, y a quienes lucharon contra esos terroristas los calificamos de terroristas de Estado. Y cada vez que alguien es procesado con prisión aun cuando todavía no hay sentencia, aun cuando es primario, se da la noticia y se dice: “Fue enviado a prisión el represor fulano de tal”. Hay un relato que es el principio de culpabilidad que se ha tratado de imponer.

—¿Qué aplicaría a José Gavazzo?

—Yo ahí prefiero respetar el dolor en el que en este momento está la familia.

—Usted presidió el tribunal de honor que juzgó a Gavazzo por...

—Fue un tribunal de honor por cuestiones anteriores a 1985, por otro hecho totalmente diferente.

—Fue otro caso, pero...

—Totalmente diferente.

—¿Pero cuál fue el centro de eso?

—Yo preferiría no hacer referencia a...

—Me refiero al caso puntual.

—Pero no quiero hacer referencia ni al caso puntual. Estamos hablando de una persona recientemente fallecida, quiero respetar el dolor de la familia. Yo tengo un excelente trato con la hija, doctora Gavazzo, y con los otros hijos. Lo que les decía es que se conmemoran falsos relatos y hasta hechos delictivos como los delitos acaecidos en la ciudad de Pando en 1969.

—Ellos conmemoran la toma de Pando, donde también hubo muertos...

—Pero eso va imponiendo ese falso relato de la historia y es necesario recuperar la verdad histórica en su totalidad y sin manipulaciones.

—Y el Ejército está avanzando en eso?

—El Ejército está haciendo un análisis histórico objetivo para que surjan las enseñanzas sobre ese período del país. La responsabilidad por los hechos del pasado ya la reconoció el Estado. La Comisión para la Paz lo hizo. Lo que hace el Ejército es un análisis histórico e historia hemos estudiado siempre en la carrera militar.

—Pero este tema solía pasarse por el costado hasta ahora.

—Y bueno, lo que se está buscando ahora es que las nuevas generaciones, que muchas veces no saben esto, tengan una visión objetiva.

—Parece difícil para usted...

—Claro. A ver, yo sé que en lo personal no puedo ser objetivo, y por eso evité dentro de lo posible subjetividades y traté de dar argumentos jurídicos. Respeto la discrepancia, pero son argumentos de los cuales estoy convencido y algunos me parecen evidentes.

Coronel Eduardo ARANCO

.....

Y QUE LO DESMIENTAN, si pueden

El frío y demencial asesinato de “EL GALLEG O OROZA”

Coronel Edgardo Martínez

Siguiendo al amor de su vida, Elsa Mariño, entonces novia de Vicente “el gallego Oroza”, en el año 1954 se fue de su España querida, hacia la entonces reconocida “Suiza de América”, la República Oriental del Uruguay.

Llegó como tantos, a Montevideo, producto del intenso movimiento de inmigrantes que llegaban por mar, al puerto capitalino; cuentan quienes lo conocieron, que siempre tuvo presente el momento y el dolor, de la triste despedida con su Madre, a la que adoraba.

Como era y aún hoy es costumbre, cuando contrajo matrimonio, su suegro construyó en los fondos de su casa (en el barrio La Teja), una pequeña habitación, para que la nueva Familia pudiera comenzar esa nueva vida, en un entorno familiar.

Rodeado de su nueva Familia, echó raíces en su nueva Patria. Su nueva Familia, siempre apoyando a la pareja, lo ayudó a encontrar diferentes trabajos para salir adelante. Es así, que con los días, como muchísimos inmigrantes Españoles, comenzó a trabajar en CUTCSA. En esta Empresa, comenzó lo que sería con el paso de los años, el trabajo que sustentaba el desarrollo de su Familia. Comenzó contratado, y con sacrificio, empezó a ahorrar y de a poco adquirió parte de un ómnibus, pasando a ser propietario.

En la parte familiar, también le era positivo, pues su familia creció, naciendo sus hijos Gabriel y Jaime.

Quienes conocieron a Vicente “el gallego Oroza”, lo describen como una persona abierta, positiva y simpática; muy callado y muy trabajador; como buen laburante, era una persona responsable y su palabra tenía tanto valor como su firma. Los vecinos del barrio, al verlo pasar diaria y repetidamente, manejando su ómnibus de la línea 125 al Cerro, sabían que si se retrasaban un poco o si estaba lloviendo, el gallego Oroza los iba a esperar para que no llegaran tarde al trabajo o a la escuela; esta demostración de solidaridad y amabilidad, era siempre agradecida por los vecinos beneficiados, llamándolo por su nombre, ya que era una persona conocida y querida en el barrio.

Pero, lamentablemente, todo lo bueno que estaba logrando en lo personal y familiar, se vería comprometido por la situación creada por una serie de salvajes delincuentes inmorales, que apoyados y liderados desde el extranjero, habían tomado las armas para lograr sus sueños socialistas, habían empezado a asaltar, secuestrar, torturar y matar, para lograr esos “sus seños”.

AÑO 1972

Ya en el año 1972, un año sangriento, el peor año desde entrado el siglo XX, la situación política, económica y social del País estaba cambiando, y para mal.

28 de junio de 1972

los tupamaros asesinaron de tres disparos a Vicente Oroza, mientras trabajaba como conductor de CUTCSA

Las víctimas de la guerrilla han sido desaparecidas de la historia y sus victimarios fueron convertidos en héroes por el relato de la izquierda.



En la noche del miércoles 28 de junio de ese año, otro trabajador le pidió que lo sustituyera en el horario nocturno, por lo que ese día se alargó eternamente.

Conduciendo el coche número 188 de su línea 125, que recorría de la Ciudad vieja al Cerro, salió a las 2 de la madrugada hacia el centro con apenas uno o dos pasajeros, lloviendo y con mucho frío, ya en marcha, por la calle Grecia, Oroza vio a dos hombres que trataban de alcanzar aquel 125.

Reconoció a su vecino, Luis Estradet que vivía a una cuadra y media de su casa, entreparó, les abrió la puerta y subieron; pero apenas cruzaron el puente sobre el Pantanoso, se encontraron con un operativo de control de las Fuerzas Conjuntas, pues, hacía pocos minutos -luego se sabría- se había producido un tiroteo entre tupamaros y Fuerzas Conjuntas frente al cine Cosmópolis, en el centro de la Villa.

Un Soldado que subió a pedir documentos, recibió un balazo en el hombro. Quien le tiró era TERRORISTA ASESINO “el gallego” ANTONIO MAS MAS, que ya tenía varias muertes en su haber. Oroza, intuitiva y humanamente se lanzó sobre el Soldado, mientras que el Guarda se cobijaba entre los asientos. Su conocido vecino del barrio, Estradet le ordenó que arrancara, Oroza le respondió que no podía embestir a los vehículos que le cerraban el paso, los iban a matar a todos; abrió la puerta trasera y les dijo que escaparan por allí. Estradet, sin embargo, su “vecino” del barrio, le pegó tres tiros con una pistola 32 cargada con las terribles balas dum dum que entraron por la espalda con una trayectoria descendente, según demostraría la autopsia. El Guarda creyó escuchar a Antonio Mas Mas increpando a Estradet: “¿Qué hiciste?”. Luego escaparon.

Desde su casa, la familia Oroza escuchó los tiros, pero ¿cómo podían imaginarse que la víctima era Vicente? Esas son cosas que le pasan a otros o en la ficción de la televisión.

Jaime Oroza, su hijo, siempre aseguró de que Luis Estradet lo mató fríamente para que no lo identificara.

Vicente fue velado en su casa de la calle Concordia en la Villa del Cerro.

El barrio todo, y hasta pasajeros habituales que se enteraron por la prensa, fueron a demostrar el dolor por un asesinato, que violaba todos los DERECHOS HUMANOS, en manos de un “joven idealista”, forma ridícula de nombrar a fríos asesinos.

Rumbo al panteón de Casa de Galicia, el cortejo se detuvo frente al Colegio Divina Providencia, donde un coro de cien niños le dio la despedida.

Ese día, el transporte paró en solidaridad, como también lo hicieron trabajadores de las empresas del barrio de la Teja: Fibratex, La Aurora, y Bao; posteriormente, en el cementerio le rindieron homenajes dirigentes de CUTCSA y un integrante de la central Nacional de Trabajadores (CNT).

Al cumplirse un mes de ese diabólico asesinato, se realizó una misa, concurriendo la Familia rodeado de amigos y vecinos.

Esta situación, cambió la vida de toda la Familia; su Esposa, Elsa, tuvo que empezar a trabajar para sacar adelante a sus hijos de 4 y 10 años.

Los asesinos Estradet y Mas Mas, fueron juzgados por la Justicia cumplieron

una ínfima parte de la que les hubiera correspondido, gracias a una de las dos leyes de Amnistía que se votaron al comienzo nuevamente de la vida democrática.

Lamentablemente, no aprendieron ni se arrepintieron de nada (cosa que aún hoy, año 2021, se constata repetidamente), hubo una declaración al diario El País de Madrid: “Lo que realizaba el MLN eran ajusticiamientos. Quizá nos equivocamos en dos o tres casos, pero las demás muertes se debieron a la aplicación de la justicia revolucionaria que el movimiento practicaba en aquel momento. Se trató de medidas preventivas contra la injusticia social. Todos eran asesinos o torturadores”.

La memoria selectiva de la cultura hegemónica de izquierda, no pide perdón ni se lamenta de uno de los muchos crímenes vergonzosos a uruguayos casi olvidados, en este caso, el de Vicente “el gallego Oroza”.

AÑO 2021

Hoy, su hijo Jaime, reflexiona sobre “un modesto trabajador del transporte que podía enviar a sus dos hijos a escuela privada, haber ahorrado para comprarse una cuarta parte de un ómnibus, y estar ahorrando para comprarse su casa. Cuando te digo esto, me da una bronca bárbara, porque pienso que contra ese país se levantaron los tupamaros”.

A ver si se entiende de una vez

Jaime Oroza

“El tema de la muerte de mi viejo a manos de los tupas, no es algo que me haya traumatizado nunca, más de lo que puede traumatizar la muerte de su padre a cualquier niño de 10 años. Yo a mi viejo lo enterré hace 42 años, y luego de eso pude hacer mi vida. Estudié, trabajé (por suerte trabajo), me ennovié, me casé, tuve hijos, ... y todavía sigo.

No me siento ninguna víctima de la sociedad. Es más, me siento una persona que ha tenido bastante suerte en la vida. No es que me haya ganado ninguna lotería, pero todo esfuerzo que hice casi siempre dio sus frutos. Y esto hay que valorarlo; no siempre se corre con esa suerte.

Durante años (décadas en realidad) solamente se enteraba como había muerto mi padre, el que me lo preguntaba expresamente. No me agradaba antes, ni me agrada ahora andar ventilando el entorno de su muerte. La reivindicación que estoy haciendo de su memoria es bastante reciente, y – aunque me cueste confesarlo - obedece más a una reacción que a una acción. Hasta el 2005 aproximadamente yo guardaba la ingenua ilusión de que se honrara la memoria de TODAS las víctimas que se cobró la guerra interna que existió en este país, iniciada por los tupamaros en el año 1962 con el asalto a la armería “El Tiro Suizo”. Y que se honrara a las víctimas sin exclusiones, y que fuera en el marco de una reconciliación real de todas las partes antes enfrentadas. Existió un tibio intento del Dr. Tabaré Vázquez de hacer esto realidad en el año 2007, al enviar al parlamento un proyecto de ley de reparación, donde se incluían muertos por la sedición y también desaparecidos. Víctima de preconceptos ideológicos, este proyecto fracasó estrepitosamente, y en su lugar se aprobó en el 2009 la ley 18596 que establece la reparación integral para las víctimas del “terrorismo de estado”, excluyendo explícitamente las víctimas del otro terrorismo, el de la sedición. Antes de seguir con mi explicación, quiero dejar sentado que no pretendo del

estado ningún mendrugo, que además por suerte tampoco necesito. Por otra parte, si alguien debiera reparar a las víctimas tupamaras, estos serían los propios tupamaros. Lo que sí pretendo es que se honre la memoria de TODAS las víctimas involucradas. Que no existan muertos clase A y muertos clase B. Que no se tergiverse la historia. Que no se afirme que las víctimas estuvieron de un solo lado, que el sufrimiento estuvo de un solo lado. Eso en definitiva es lo que se está haciendo al haber votado esta ley.

Se inauguró un Memorial en el Cerro de Montevideo, donde brillan por su ausencia los muertos de la sedición. Y según entiendo, todo esto se hace dentro de una estrategia global de toda la izquierda, de forzar una visión totalmente hemipléjica de la historia, que empieza por soslayar que el MLN se levantó contra una democracia sólidamente establecida, absolviéndolos de esta forma de ser los desencadenantes de toda la serie de hechos posteriores que desembocaron en la dictadura militar, incluso pretendiendo hacer creer a las nuevas generaciones la insólita falacia de que fueron luchadores contra la dictadura, hasta llegar al propio “ninguneo” de las víctimas que dejaron a su paso. Y no lo hace solamente el MLN, lo cual, hasta sería entendible, sino que lo fomenta toda la Izquierda.

Mientras exista esta estrategia, mientras se pretenda forzar a las nuevas generaciones a ver la historia con un solo ojo, me siento obligado a insistir en que abran el otro. Simplemente eso.

Un abrazo para todos.”

.....

Camino al 73

Cnel. (R) Roberto Velasco

Ríos de tinta han corrido justificando o rechazando el asesinato de cuatro jóvenes Soldados que hacían guardia en la casa del Inspector General del Ejército (lo que es en la actualidad el cargo de Comandante en Jefe del Ejército).

Pocos se han detenido en explicar cómo era el Ejército de aquel momento. He leído comentarios de que era una fuerza poco profesional y en este caso en particular, que no estaban cumpliendo correctamente con su función por estar todos juntos en el vehículo asignado tomando mate. Que la foto fue trucada y los cuerpos acomodados por un coronel o por un teniente primero. Por eso reescribiendo esta parte por enésima vez, voy a hacer mención a otro aspecto sin obviar referirme al anterior.

El Ejército Nacional en aquellos tiempos si bien se asemeja al de hoy, particularmente en cuanto a su formación y convivencia, las condiciones sociales de vida y de educación eran otras, lo que determinaba un perfil bastante diferente al de hoy y que sin lugar a dudas las generaciones actuales tienen un gran desafío diario en lograr la excelencia.

Pero volvamos a aquel Ejército de 1970; ERA UNA FUERZA DISCIPLINADA PERO NO PRUSIANA. El mando se ejercía con firmeza pero no con dureza. La disciplina “será firme y energética sin dejar de ser por ello paternal y digna” reza nuestro reglamento general del servicio Nº 21 y así lo intentábamos. Teníamos hábitos que llevaban a la existencia de un vínculo paternal entre superior y subalterno; sin familiaridades pero con confianza mutua, con un respeto y unión que trascendía el aspecto disciplinario y jerárquico.

La sociedad vivía de acuerdo a una escala de valores morales un tanto diferentes a la de hoy, por eso se habla de su pérdida y nuestras ansias de recuperarla. El respeto por los mayores y el sentido de familia, estaban muy arraigados. Por ejemplo, un muchacho ya traía de su casa respeto y disciplina, lo que facilitaba su inserción en la milicia. El soldado en su mayoría provenía del interior de la República y se presentaba con un certificado escolar expedido por una maestra rural en hojas amarillentas con renglones azules y un sello de goma que oficializaba el documento. El bisoño Soldado en el cuartel completaba su alfabetización y educación gracias a un maestro de instrucción primaria, al que cariñosamente y con aprecio se lo llamaba M.I.P. (por las siglas de su cargo), que por norma revistaba en la unidad.

De esta forma dentro del cuartel se entrenaba, se trabajaba y se practicaba una constante educación moral en las tropas, enseñando las virtudes morales y militares en sus integrantes, tratando de hacer culto al valor, la abnegación, el espíritu militar, el espíritu de cuerpo, la solidaridad, la responsabilidad, la confianza mutua, etc. Como parte de la actividad física, se practicaba deportes colectivos como el futbol, donde se complementaban los cuadros con todos los grados y las competencias internas afirmaban el espíritu de cuerpo y el trabajo de equipo. Eso es lo que muchos no entendían, ni entienden hoy, que “no solo se toma mate dentro del cuartel”, se vivía en una comunión cohesionada, que permite en el momento de ser accionada, ser una máquina eficaz y eficiente. Quizás hoy el problema sea la falta de tiempo que permita este vital aspecto, y nosotros fuimos unos afortunados.

El sueldo lo pagaba el capitán, que era el comandante de la sub-unidad (estructura dependiente de un batallón, regimiento o similar), a la que dependiendo del arma puede ser compañía, escuadrón o batería, haciéndolo personalmente a cada uno de los integrantes de la misma y que al final del acto, el segundo jefe reunía a todo el personal y consultaba públicamente si todo había salido correctamente. Tradición, como tantas otras, que se remonta al tiempo de España y que fue continuada por nuestro Ejército.

El jefe de sección (la fracción dependiente de la sub-unidad), que podía ser alférez o teniente segundo (o primero), llevaba en el bolsillo izquierdo de su camisa – al igual que su capitán – una libreta que contenía todos los datos del personal a su mando. Ese jefe de sección, cuyo colaborador era un sargento, tenía bajo su mando grupos comandados por cabos, quienes también portaban su propia libreta y sabían acerca de su personal. Cuando el soldado iba a alquilar el encargado de sub-unidad (que era un sargento primero y uno de los asesores del capitán) y el jefe de sección, visitaban la finca e informaban al comandante de compañía las comodidades y condiciones de la misma y éste autorizaba la famosa garantía de alquiler, que sería descontada del sueldo del inquilino, con lo que el Ejército se convertía en garante del contrato para justicia de unos y de otros. No había asistentes sociales para solucionar los problemas personales, los mismos debían ser solucionados o atendidos por los oficiales con el asesoramiento de los sargentos y cabos y el personal de sanidad militar; la Unidad funcionaba así como un equipo integral; era lo más parecido a una familia para muchos, para la mayoría me atrevería a afirmar.

El equipamiento era bastante bueno para la guerra convencional, aunque relativamente anticuado para los estándares de los sesenta. No así los vehículos que eran de la Segunda Guerra Mundial y Corea, y a la vez que

escasos. La instrucción tenía las características propias de las hipótesis de conflicto.

Era un ejército de cuadros (a lo que hasta hoy se llama Ejército Permanente) distribuido en todo el territorio, que preveía inicialmente una intensa acción diplomática que permitiría ganar tiempo para que en cada Región Militar se movilizaran los ciudadanos reservistas y remontar los efectivos de cada una de las unidades a los reglamentarios de guerra y adquirir su equipamiento para organizar el llamado “Ejército Primera Etapa”, llegando a alcanzar unos efectivos de 50.000 hombres aproximadamente, con dos grandes unidades una al Sur y otra al Norte del Río Negro.

Nunca se pensó que esto iba a cambiar. La política exterior – al igual que hoy – se afiliaba a la doctrina de la NO INTERVENCIÓN y LA LIBRE DETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS. Ese era el Ejército que fue a la guerra a partir del 15 de abril de 1972 por disposición de la ASAMBLEA GENERAL. Como dijo el Presidente en 1968 y compartió el semanario Marcha: “LAS BAYONETAS SIRVEN PARA TODO MENOS PARA SENTARSE SOBRE ELLAS” Releyendo varios libros para documentarme lo mejor posible para esta entrega y cruzando la información existente en mi poder, realmente me molestó mucho lo escrito. Es por eso la extensa explicación anterior.

Luego del 14 de abril, el día 29, el líder del Frente Amplio y ya retirado general Seregni, en un discurso público manifiesta: “Si es que estamos en guerra, esta tiene dos modos fundamentales de resolución, por diálogo entre las partes o por exterminio de una de las partes. En nuestra historia patria, las guerras internas han terminado con un diálogo entre las partes”. (Sendic. Acción y legado, pag 231)

Según el señor Amodio Pérez la ejecución de los cuatro Soldados fue sugerida por oficiales pertenecientes a la Corriente 1815 – organización filosófica y revolucionaria de corte marxista nacida en 1964 conformada por militares –. Esto está documentado en una entrevista realizada por el diario El Observador en el año 2013. Mientras en el libro de Alfonso Lessa, LA REVOLUCIÓN IMPOSIBLE, en la página 277 y ss dice haciendo referencia a un informe en poder de los terroristas: “Según el informe militar, microfilmado y firmado por “Maf” abrir una ofensiva frontal contra las FF.AA. implica el compromiso de haber ajustado de antemano una buena política de penetración”. Un mes más tarde, el 18 de mayo de 1972 se completaría el cuadro con otro ataque, “letal para sus intereses”.

En el libro del señor Wilson Brañas Sosa, CÓMO DESTRUIR UNA DEMOCARIA, en la página 120 hace referencia a las declaraciones del terrorista Marcelo Stefanell: “El 18 de mayo, cuando murieron los cuatro soldados, pudo haber una masacre. Iban a morir muchos más si hubieran salido todas las emboscadas que estaban prontas o los desarmes que estaban prontos. E iban a morir muchos compañeros también. Eran unos cuantos. Ese día fracasaron los vehículos”.

Indudablemente la reacción por todo lo dicho fue rápida, instintiva. Las unidades pasaron a estar en orden de batalla, cada uno ocupó su lugar en la lucha contra un enemigo despiadado que había roto absolutamente todos los códigos. Ese shock en los más profundos sentimientos militares sacudió la relativa calma interna. Para dar una idea más clara del impacto del operativo, haré una breve descripción de los hechos.

Escribe en su libro “Actas Tupamaras”, el entonces sedicioso Eleuterio Fernández Huidobro: “...respecto a la policía y al ejército en especial, se

puede decir que mejor aún que la aproximación indirecta, la represalia, permite ejercer sobre ellos (FF.AA. y Pol.) la presión de la violencia revolucionaria descontando una total justificación de tales acciones".

Hay muchas versiones, particularmente vamos a hablar de lo que se dice de la foto, la que habría sido trucada. Los que justifican los atentados dicen que los soldados fueron puestos dentro del jeep y que un oficial, que era teniente 1º en aquella época, con una birome agujereó la capa-poncho Renner de los soldados. Esta tradicional prenda militar que nos protegía del frío y las lloviznas – cuya marca era Renner – y que se mantuvo en servicio hasta finales de los 80, para los que las conocemos sabemos que con una birome es imposible perforarla.

Vamos a transcribir parte del reportaje que se hiciera al coronel Washington Bertrand, que fue el primero en llegar al lugar: "el inicio de la operación fue a las 0745, atacan, huyen y el soldado que estaba en el piso superior de la casa en aquel momento, Inspector Gral. del Ejército, el general Gravina dispara un par de veces nomás apuntando por encima de las miras. Los impactos que sufre el personal fueron: en el frente, en el costado y atrás, en la tarde se ubicó el vehículo empleado en la zona del Buceo, Asamblea y Comercio cerca de la esquina; armas utilizadas: dos UZI 9 milímetros, operadas por Alejandro Pereira Mena y Ricardo Perdomo, una R-15, operada por Aurelio Fernández y una MP-40, operada por Washington Clavijo". Cabe agregar que de las nombradas, la R-15 era un fusil de asalto similar al utilizado por el ejército norteamericano en Vietnam, mientras que la UZI en cambio es una sub-ametralladora empleada por el ejército israelí, al igual que la MP-40 que fue empleada por el ejército alemán durante la 2ª Guerra Mundial, aunque muy efectiva hasta ese momento.

Continúa diciendo a este respecto el coronel Bertrand, en el reportaje que se le hiciera: "Por aquellos años yo vivía con mi familia en la calle Juan Ortiz entre Luis Alberto de Herrera y Abacú; esa mañana al rededor de la hora 07:00 el repicar de ráfagas de armas de fuego rompió el silencio matinal, en un salto me levanté de la cama tomé mi pistola de reglamento y junto a mis hijos mayores nos dirigimos a la calle, el Comandante en Jefe del Ejército, general Florencio Gravina vivía en Abacú entre Juan Ortiz y Av. Italia, al doblar la esquina vimos el jeep de la custodia perteneciente al Batallón de Infantería N°13 estacionado contramano cubierto de agujeros de bala, no se veía nadie, al aproximarnos vimos que en su interior una escena que hasta hoy mantenemos en nuestra retina. Cuatro soldados que ocupaban el vehículo habían sido alcanzados por los disparos, el chofer tenía la cabeza desechara, a su lado otro soldado tenía varios impactos en su pecho y en el costado derecho, el que estaba en el asiento trasero detrás del conductor aún con vida movía su cabeza en sus estertores de arriba a abajo con la bombilla del mate clavándose en su paladar y le salía sangre por la boca, el que estaba a su lado aparentemente ya muerto tenía apenas estertores que movían todo su cuerpo. No podíamos comprender lo que veíamos, por nuestros rostros corrían lágrimas de impotencia, pese a todo nos ubicamos previendo un segundo pasaje de los asesinos y no dejamos que nadie se acercara al vehículo. De inmediato comenzaron a llegar efectivos policiales y militares, pensé en el soldado que estaba instalado en el balcón del piso superior de la casa del Comandante, lo llamé varias veces hasta que apareció asomándose por encima del muro del balcón. Los vecinos salían de sus casas o miraban asombrados desde los balcones, el Gral. Gravina también impactado se

asomó al balcón de su casa, no hubo palabras solo miradas, solo angustia, solo rabia frente a lo cobarde de la agresión. El vecindario conmovido fue rodeando la zona, mi esposa trajo de mi casa una Bandera Nacional, fue la que tomaron en sus manos aquellas mujeres Uruguayas que entonaron el Himno Nacional con fervor y como despedida, al retirarse el cuerpo de los soldados. Nunca escuchamos sus estrofas con tanta vivencia y con tanto dolor, fue quizás el homenaje más sencillo pero más espontaneo en aquel barrio de aquellas mujeres, hombres y niños que no cabían en su asombro frente a la brutalidad de lo que estaban presenciando. Como escribió Juna Zorrilla de San Martín: "vivíamos una salvaje primavera".

Dejamos de golpe y porrazo de ser aquella sociedad encuadrada en valores para estar inmersos en una sociedad en guerra.

Bibliografía

*La revolución Imposible. Alfonso Lessa
Auto biografía de Amodio Pérez. Editorial Area*

Palabra de Amodio. Jorge L. Marius

La agonía de una Democracia. Julio María Sanguinetti

Cero a la izquierda. Una biografía de Jorge Zabalza. Federico Leicht

La experiencia tupamara. Jorge Zabalza

Sendic acción y legado. Samuel Blixen

Historias tupamaras. Leonardo Haberkorn

Como destruir una Democracia. Wilson Brañas Sosa

Historia reciente. Diario El País

El Uruguay y los tupamaros. Cnel. Sergio Luis d'Oliveira

La guerrilla innecesaria. Luis Nieto

Los dos demonios. Álvaro Alfonso

Diario El Observador 23 de mayo de 2013

.....

27 DE JUNIO DE 1973

Prof. W. Martínez D'Alessandro

REVISTA VERDAD

"La Mañana", 29 de junio de 1973:

"La crisis política desatada desde las elecciones de 1971 culminó en la madrugada del miércoles con la disolución, por el Poder Ejecutivo, de las cámaras de Senadores y de Representantes.

[...] Debemos decir con entera franqueza que estimamos que no es solamente la lógica consecuencia de un largo desarrollo político, sino también la inevitable y única salida posible del mismo.

Al Presidente de la República no le quedaba otro camino para salvar la esencia de las instituciones y la integridad nacional de la paz interna.

La decisión no sorprendió a nadie porque es la conclusión lógica e inevitable del deliberado enfrentamiento organizado por diversos centros de maniobra política contra el Poder Ejecutivo desde el día en que se conoció el resultado de las inobjetables elecciones de 1971. Los derrotados de entonces no perdonaron nunca ese resultado.

El Presidente de la República, en su alocución del miércoles por la noche, al recordar sus insistentes esfuerzos para alcanzar la realización de un gobierno nacional que el país tanto necesitaba, recuerda cómo ‘subió las escaleras y ofreció sin reticencias y sin condicionamientos, la oportunidad de trabajar todos juntos, los uruguayos que deseaban el bien del país, en la gran obra de la reconstrucción nacional’. Todos conocen la verdad de este esfuerzo, que por pasión, por ambición o por ceguera, fue sistemáticamente rechazado.”

“Azul y Blanco”, 8 de agosto de 1973:

Verdadero acto de preservación institucional

“El Presidente de la República Don Juan María Bordaberry ha dado el paso trascendental de disolver las Cámaras.

Todo el pueblo, el verdadero Pueblo Oriental, el que rechaza con indignación tanto la traición de la Antipatria como la traición de los políticos descastados y corruptos, está con el Presidente Bordaberry y aplaude con calor y entusiasmo la medida difícil pero indispensable, que acaba de tomar.

En nuestro siglo y medio de vida institucional muchas veces han sido disueltos por el Poder Ejecutivo los cuerpos constituyentes o legislativos del Estado, y nunca antes y muy difficilmente en el futuro, habrá estado tan plenamente justificada esta medida.

Porque pese a las apariencias primeras, el paso dado no sólo no constituye un avasallamiento de las instituciones, sino que constituye, por el contrario, un verdadero acto de preservación institucional. Es con entera veracidad y exactitud que el Presidente Bordaberry ha dicho: “Las instituciones, compatriotas, las estamos salvando hoy”.

Quien no conozca la personalidad de Juan María Bordaberry; quien no conozca su natural de hombre sencillo, sin ambiciones, excelente esposo y padre de una numerosa y bien constituida familia; quien sólo piense en la imagen de los tantos que en América han sabido erigirse “salvadores” de sus respectivos países, podrá pensar que esas palabras constituyen la cínica expresión de un nuevo “mandamás”. Y nada tan contrario a la realidad como ese pensamiento [...]

Cómplice y encubridor de la sedición antinacional

La disolución de las Cámaras y luego de las Juntas Departamentales “constituyen una reafirmación de la institucionalidad” porque “si se trata de medidas absolutamente excepcionales” lo son precisamente “porque así lo imponen circunstancias también absolutamente excepcionales”.

Circunstancias absolutamente excepcionales y absolutamente graves que ningún ciudadano honesto y consciente puede negar. Esas circunstancias fueron perfectamente reseñadas por el Presidente tanto en el mensaje a la Asamblea General en que expuso la grave violación cometida por el Parlamento en el caso de Erro, así como también en los fundamentos del Decreto de disolución de las Cámaras y en el discurso radiotelevisado dirigido a la Nación en la noche del mismo 27 de junio.

Todo lo ocurrido con motivo del pedido de desafuero del senador Erro, elevado por la Justicia Militar, fue algo tan bochornoso que si los políticos no se avergüenzan de ello –y todo indica que no se avergüenzan- es porque han perdido toda sensibilidad, todo espíritu crítico, todo pudor, todo respeto por sí mismos.

EL PARLAMENTO Y EN SUS DOS RAMAS, SE CONVIRTIÓ EN CÓMPlice Y ENCUBRIDOR DE LA SEDICIÓN ANTINACIONAL, EN CÓMPlice Y

ENCUBRIDOR DE LA ANTIPATRIA, al proteger y sustraer de la justicia competente a Enrique Erro, uno de los jefes políticos de los criminales complotados para entregar al país a la esclavitud marxista y comunista.

Y esto lo hizo el Parlamento en momentos en que la guerra subversiva con que el comunismo ataca nuestro país está en pleno curso y el enemigo, contenida de momento la violencia externa del sector castro-maoísta, tiene intacto su aparato militar del sector moscovita y domina con gran poder amplios y numerosos ambientes de la vida nacional y ejerce una incontrastable influencia psicopolítica que arrastra a gran parte de las generaciones jóvenes. Por consiguiente, tan grave comportamiento del Poder Legislativo en momentos de peligro para el país comporta una verdadera traición, un verdadero crimen de lesa Patria.

... No consagra la impunidad de los delincuentes

Como señaló el Presidente en los documentos citados, “las mayorías parlamentarias acaban de consumar un hecho de indudable gravedad: han rechazado la acción de la justicia en un caso en que la propia patria había sido agredida”.

“Para ello, el Poder Legislativo usó de sus potestades con un fin ilegítimo; so pretexto de defender los fueros pretendió impedir con motivos políticos el curso de un proceso penal. El Poder Legislativo no está facultado para ello. El Poder Legislativo no está facultado para denegar la petición formulada, no por el Poder Ejecutivo sino por la justicia competente [...]”

Pero fue el caso, como lo recuerda el Presidente en su exposición, que legisladores que pesaron decisivamente el resultado, expresaron que existía mérito suficiente para el procesamiento del senador Erro, pero que igualmente no se iba a votar afirmativamente el desafuero solicitado por el justicia; otros ya anunciaron su voto negativo aún antes de leer el expediente remitido por el juez militar, antes de informarse, de interiorizarse si el pedido era razonable o no. Para todo eso no está facultado el Poder Legislativo, para eso no tiene discrecionalidad [...]

Como muy bien dijo el Presidente en su discurso, “la independencia de poderes no consagra la impunidad a los delincuentes. No significa tampoco una valla que detenga la justicia a las puertas del Palacio Legislativo, desde cuyo interior transgresores de las leyes se burlen de la acción de los poderes públicos”.

“No es posible imaginar que el fuero de excepción de los legisladores conferido sólo para desarrollar su gestión como tales, se transforme en régimen de privilegio. No es posible aceptar que el hecho de ocupar un cargo electivo de a su titular la posibilidad de quedar al margen de la autoridad de los magistrados, de acometer cualquier empresa delictiva sin temor a sufrir el castigo que le imponen los jueces, de coligarse con los enemigos [...]”

Las reticencias del Parlamento en la lucha antisubversiva y el símbolo del enemigo infiltrado

Destaca el Presidente que Erro, fuera de la responsabilidad penal que le pueda cabrer a juicio de la justicia competente, es “el símbolo del enemigo infiltrado”, representó para quienes estaban en el frente de la lucha anti sedicosa “el traidor que los tiroteaba desde la retaguardia”. Sostiene que la importancia de este episodio “va más allá de la pura relación entre el ciudadano acusado y la justicia que lo reclama ya que él, el 1 de marzo de 1972, antes de que el gobierno hubiera dictado sus primeras medidas [...] ya elevaba su puño airado contra el Presidente de la República. Y para ese

entonces había manifestado públicamente también que ese era el año del triunfo de la revolución armada y que el nuevo Presidente no pasaría del mes de agosto”.

Recalca que “desde el punto de vista del pueblo uruguayo, la negativa de la mayoría de los legisladores, representa el decaimiento del espíritu de lucha contra la sedición”. Este párrafo hay que interpretarlo como que tal actitud del Parlamento propendía al decaimiento del espíritu de lucha en general, del espíritu de lucha en aquellos que realmente luchaban; no del espíritu de lucha del Parlamento que nunca tuvo... Que tal interpretación refleja fielmente lo que en realidad quiso decir el primer mandatario, se comprueba en un pasaje posterior en el que señala que los uruguayos “hemos contemplado con asombro las reticencias (del Parlamento) en la lucha contra la sedición”.

Ejemplo y culminación de un proceso de larga data

El Presidente Bordaberry, aún cuando da al lamentable episodio del desafuero de Erro toda la importancia que merece, no por eso deja de advertir que él se inserta en un contexto mucho más extenso y mucho más grave del cual no es más que “ejemplo y culminación” [...] “no es un episodio aislado fruto de una coyuntura circunstancial sino más bien es ejemplo y culminación de un proceso de larga data que corroea sin pausa las instituciones nacionales”.

Predominio de la ambición política y de la guerra contra las instituciones Historia luego el Presidente todos sus esfuerzos para aunar las voluntades dentro de su propio partido y con los otros grupos tradicionales [...]

Habiendo conseguido que un “importante sector del partido que no puedo llamar adversario, aceptara integrarse en la gran tarea nacional [...] desde dos extremos se hizo fuego a esta actitud patriótica de quienes habían comprendido que la hora era de unión y no de divergencias”; desde el extremo de los enemigos de la patria y desde el otro extremo desde donde “hubo quien, ciego por su frustración y movido sólo por la ambición personal, denostó desde el primer momento, disminuyó, rebajó la conducta de los hombres que habían resuelto deponer sus diferencias partidarias en la hora en que así lo reclamaba el supremo interés nacional”. Clara alusión al “Wilson” cuya última “performance” es la disparada con el “Toba Gutiérrez” para Buenos Aires, donde se entrevistaron con los tupafrentistas Erro y Michelini y gestionaron el refuerzo de las subvenciones extranjeras para la nueva “lucha” a emprender.

Recuerda como [...] se empleó “la calumnia como arma disolvente, el vilipendio de las instituciones como instrumento de deterioro, el no cumplimiento de los cometidos legislativos por intereses subalternos, paralizando, enervando la acción del gobierno [...]”.

“Las instituciones las estamos salvando hoy”

Y de todo este cuadro significativo el Presidente sacó sus conclusiones [...]: “no seré yo, compatriotas, quien asista inerte y pasivo, en nombre de una hipócrita defensa de las instituciones, a este proceso de desintegración nacional”.

No creerá haber cumplido con su deber si se conforma con entregar, al cabo de su mandato, “un país sin esperanza, un país sin felicidad, un país sin desarrollo, un país tal vez sin libertad, a cambio de poder decir que se han salvado las instituciones. Las instituciones, compatriotas, las estamos salvando hoy”.

[...] “No era posible detenerse sólo en defensa de la exterioridad, de la cáscara de las instituciones, mientras su contenido era corroído por la ineeficacia, la demagogia, la pequeña política. Era necesario asumir la responsabilidad de detener ese proceso, que ya tan profundamente anidado en el sistema mismo, no era capaz de producir su propia purificación. Caminábamos así hacia el desastre en la apariencia de la institucionalidad cuando en rigor ésta había desaparecido sofocada entre ambiciosos y traidores”.

Puerta abierta hacia la salvación

El paso dado por el Presidente de la República Juan María Bordaberry está perfectamente justificado por la situación de nuestro país e impuesto por el Derecho Natural del que el derecho positivo es una aplicación; una aplicación que no puede agotarse en la mera formalidad, sino que tiene que cumplir los objetivos que el Derecho Natural supone. En el positivismo jurídico, acorde con la ideología liberal, el derecho no es más que una mera formalidad que se agota en el culto de lo formal, sin que sean lícitas actitudes como las del Presidente Bordaberry que se aparta de la formalidad institucional para salvar la esencia de las instituciones en peligro.

El gesto presidencial es una puerta que se abre hacia el camino de la salvación que debe ser recorrido con tesón y voluntad.

Momento de enfrentar a la CNT y a la psicopolítica comunista

La consecuencia inmediata de este gesto ha sido despejar el campo de elementos indeseables y de enemigos emboscados en las instituciones [...] lo importante es la eliminación del nido de demagogos, antinacionales y políticos de profesión y de afición que era el Parlamento; especialmente, la eliminación de los representantes del siniestro frente Antipatria.

Ahora, sin perjuicio de la eliminación de los emboscados que todavía queden, lo principal es enfrentar a los enemigos más amenazadores: la CNT y la psicopolítica comunista.

Estas constituyen amenazas gravísimas contra las que hasta ahora no hubo oportunidad de librar el combate decisivo por su eliminación total. Se está aproximando el momento en que ese combate será insoslayable, impostergable. Combate a muerte y sin cuartel.”

Etiquetas: "LA MAÑANA", 27 DE JUNIO, 27 DE JUNIO DE 1973, 27 DE JUNIO GOLPE DE ESTADO, 27 DE JUNIO URUGUAY, AZUL Y BLANCO, GOLPE DE ESTADO, HISTORIA RECENTE, JUAN MARÍA BORDABERRY, REVISTA VERDAD URUGUAY

.....

Sobre el 27 de junio

Gonzalo Ferreira Sienra

Hoy hacen 48 años del segundo acto en que se consumó el golpe de estado:

1ro. Desacato al Poder Ejecutivo. Febrero 1973

2do. Disolución del Poder Legislativo. Junio 1973

Es conocido lo que dijo mi padre ante la inminencia del atropello.

Todos recuerdan y conocen también sus actitudes y pasos desde ese día hasta las elecciones de 1984.

Saben lo que hizo y como procedió desde el 1. 3. 1985 hasta su fallecimiento en 15. 3. 1988

Esa sucesión de hechos y su proceder, contribuyeron en gran parte al éxito y la legitimación de la institucionalidad republicana restaurada.

Fue importante su cooperación con el gobierno civil.

Hizo lo que estuvo a su alcance para que se pacificaran los ánimos y fue crucial su intervención para que se restañaran las heridas.

De no haber sido por su accionar, esto no hubiera sido como fue. Y la llamada izquierda, hubiera ocupado muchos espacios que recién en los últimos años le han permitido ir copando.

En su recuerdo, y por "Defensa de las Leyes", espero que se cumpla con la Constitución y se respete la ley de caducidad, la que fue refrendada avasalladoramente por dos referenda, o consultas populares.

Ese fue su último combate cívico.

Uruguay se lo merece.

.....

Murió un SOLDADO

F/Walter Miguel

Murió Gavazzo ya no podrá ser usado de bandera por gobierno ni por las margaritas.

Aquí una lista de personas que se levantaron en armas contra las instituciones y contra la población y no fueron procesados o gozaron algún tipo de beneficio lo que sin duda cobran pensiones reparatorias.

Lugares, nombres, fechas y hechos

1).- Hugo Washington Wilkins Méndez, alias "Arturo"

El 18 de agosto de 1972 participó en el homicidio del Tte. 2do. del Regimiento de Caballería Nro. 9

Ricardo Telemaco Braida. Año 1973 Estuvo en Chile y viajó a Cuba a mediados de ese año.

Mayo 1977 Viajó a Europa.

2).- José Juan Valdez Pieri, alias "Nacho"

El 14 de abril de 1972 participó en el "ajusticiamiento" Sub. Crio. Oscar Delega Luzardo y del Agte. 2da. Clase Carlos Alberto Leites. El 26 de junio de 1972 la "Justicia de menores" lo dejó en libertad, por ser imputable. El 29 de Julio de 1976 hizo abandono del país con destino a Madrid,

3).- Mario Heriberto Mai Lima, alias "Luis"

26 de setiembre de 1969 participó en el homicidio de Rafael Guidet Piotti.

1972 Clandestino en Santiago de Chile.

El 1 de abril de 1974 fue expulsado de Chile. Viajó a Panamá.

4).- Roberto Maeso Silva, alias "Miguel"

26 de setiembre de 1969 participó en el homicidio de Rafael Guidet Piotti.

24 de setiembre de 1972 pasó a la clandestinidad, prófugo de la Justicia.

En noviembre de 1972 reside en Chile.

El 1 de abril de 1974 figura en una nómina de ciudadanos uruguayos que han abandonado la República de Chile.

5).- Carlos Tikas Plechas

El 15 de noviembre de 1969 participó en el homicidio del Guardia de 2da. Clase (GM) Carlos Rubén Zembrano. Año 1974 fugó del País.

6).- Bernardo Alcides Costa Acosta, alias "Manuel"

El 15 de noviembre de 1969 participó en el ajusticiamiento del Guardia de 2da. Clase (GM) Carlos Rubén Zembrano. El 23 de diciembre de 1971 viajó a Santiago de Chile.

En 1983 viajó a Francia.

7).- María Teresa Camou Soliño, alias "La Flaca"

El 2 de setiembre de 1971 participó en el homicidio del Guardia 2^a. Coracero Wilder Daniel Soto Romero y de Nelson Lima Gutiérrez. Lugar del hecho: Hospital Pedro Visca. En 1975 se refugió en Suecia al Amparo del CIME.

8).- Eugenio Alberto Hoffmann Giaccone

El 2 de setiembre de 1971 participó en el homicidio del Guardia 2^a Coracero Wilder Daniel Soto Romero y de Nelson Lima Gutiérrez. Lugar del hecho: Hospital Pedro Visca.

En julio 1976 viajó a España.

9).- José Alberto Iglesias Pacheco

El 8 de octubre de 1969 participó en la Toma de Pando. En el lugar falleció Carlos Burgueño y resultó herido el Sargento Enrique Fernández Díaz quien falleció unos días después.

El 13 de febrero de 1972 participó en la Toma de la ciudad de Soca. En el lugar falleció el Oficial Ayudante Juan Manuel Sánchez Molinari y el Agente de 2da. Clase Segundo Fernández. También resultó herido de gravedad el Agente José González Trías. El 6 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas-Operación abuso.

10).- Juan Carlos Medina Condís, alias "Fernando"

El 13 de febrero de 1972 participó en la Toma de la ciudad de Soca. En el lugar falleció el Oficial Ayudante Juan Manuel Sánchez Molinari y el Agente de 2da. Clase Sagundo Fernández. También resultó herido de gravedad el Agente José González Trías. El 6 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas - Operación abuso. El 25 de julio de 1972 vinculado al homicidio del Cnel. Artigas Gregorio Álvarez. El 10 de mayo de 1976 se radica en Suecia.

11).- Antonio Bandera Lima, alias "Rosendo"

El 15 de junio de 1972 participó en el homicidio del Soldado de 1ra. Eusebio Godoy (Reg. Cab. N° 10. Enfrentamiento en el puente sobre el Arroyo Ñaquiña, Ruta 3 (Artigas). El 6 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas Operación abuso.

12).- Graciela Vidal Montero, alias "Curuya"

El 15 de junio de 1972 participó en el homicidio del Soldado de 1ra. Eusebio Godoy - Reg. Caballería N°10. Enfrentamiento en el puente sobre el Arroyo Ñaquiña, Ruta 3 - Artigas. Desde 1978 fue a vivir a Cuba. En 1985 exiliada en Francia.

13).- Juan Vivanco Reyes, alias "Javier"

El 25 de julio de 1972 participó en el "ajusticiamiento" del Coronel Artigas Gregorio Álvarez. Año 1977 viajó a Colombia. Asesor del Grupo M -19. En 1980 viajó a Suecia.

14).- Alba Nelda González Souza de Lezama, alias "María"

El 25 de julio de 1972 participó en el "ajusticiamiento" del Coronel Artigas Gregorio Álvarez. En 1972 viajó a Buenos Aires. En 1979 es detenida en Colombia por actividades subversivas como integrante del grupo de sediciosos uruguayos integrantes del M-19.

15).- Enrique Omar Osano Larrosa, alias "Ricardo"

El 8 de octubre de 1969 participó en la Toma de Pando. En el lugar falleció Carlos Burgueño y resultó herido el Sargento Enrique Fernández Díaz -

falleció unos días después. El 6 de setiembre de 1971 se fuga del Penal de Punta Carretas- Operación @buso. El 25 de julio de 1972 participó en el homicidio del Coronel Artigas Gregorio Álvarez. En 1977 se encontraba en Francia. Requerido.

16).- Lila Loreley Alemany Viñas, alias "Andrea"

El 25 de julio de 1972 participó en el ajusticiamiento del Coronel Artigas Gregorio Álvarez. El 9 de marzo de 1983 viajó a Francia al amparo de ACNUR.

17).- Aníbal Raúl de Lucía Grajales, alias "Raúl"

El 6 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas Operación abuso. El 15 de junio de 1972 participó en el asalto a la Estancia El Tropezón (Km.44.600 Ruta 26). En el asalto resultó herido el capataz de la estancia, que falleció el 2 de julio de 1980 como consecuencia de las heridas sufridas durante el tiroteo. En setiembre 1972 viajó a Cuba representando a la Dirección del Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros. En 1974: responsable de Planes Militares del MLN-T en Chile. El 21 de junio de 1977 se encuentra en la República Argentina.

18).- María Eugenia Sofía Correa Faget de Méndez, alias "Silvia". *El 22 de junio de 1971 participó en el homicidio del Sgto. (GM) Walter Custodio. Año 1975 Procesada y condenada a 20 años de Penitenciaría. El 26 de mayo de 1976 Liberada por "Gracia" de la Suprema Corte de Justicia. Viajó a Francia.*

19).- Carlos Andrés López Rodríguez, alias "Tito"

El 06 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas Operación A El 27 de enero de 1972 participó en el homicidio del Inspector Rodolfo Leoncino.

20).- Gonzalo Gerardo Romero Basanta, alias "El Tanqueta"

El 6 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas Operación abuso. El 14 de abril de 1972 intervino en el homicidio del C/C (CG) Ernesto Motto. En 1972 viajó a Chile. En agosto de 1975 integró la Columna "Che" Guev@ra en Suecia. En 1981, radicado en Suecia.

21).- Jesús David Melian, alias "El Flaco"

El 8 de octubre de 1969 participó en la Toma de Pando. Falleció el joven Carlos Burgueño y resultó herido el Sargento Enrique Fernández Díaz que falleció unos días después. El 6 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas Operación abuso. Durante 1977 se encontraba en Santiago de Chile, Colombia e Italia.

22).- Arapey Cabrera Sureda, alias "Senade"

El 8 de octubre de 1969 participó en la Toma de Pando. Falleció el joven Carlos Burgueño y resultó herido el Sargento Enrique Fernández Díaz que falleció unos días después. El 6 de setiembre de 1971 se fugó del Penal de Punta Carretas - Operación abuso. EL 19 de diciembre de 1974 vinculado al "ajusticiamiento" del Coronel Ramón Trabal.

23).- Nibia Mabel GONZÁLEZ BONILLA, alias "María"

El 8 de octubre de 1969 participó en la Toma de Pando. Falleció el joven Carlos Burgueño y resultó herido el Sargento Enrique Fernández Díaz que falleció unos días después.

El 8 de marzo de 1970 se fugó de la Cárcel de Mujeres Operación Estrella. En febrero 1971 estaría en Chile o Cuba. El 1 de abril de 1974 refugiada en Finlandia.

24).- Fernando Staino Puntonet alias "Andrés"

El 8 de octubre de 1969 participó en la Toma de Pando. Falleció el joven Carlos Burgueño y resultó herido el Sargento Enrique Fernández Díaz que

falleció unos días después. El 6 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas Operación abuso. En 1973 viajó a Cuba.

En abril de 1973 participó de la Escuela de Cuadros Internacionales junto a 30 sediciosos del MIR Chile y del ERP Argentino. En 1974 viajó a Chile. En 1978 habría sido detenido en Europa por poseer documentos falsos.

25).- Gabino Falero Montes de Oca

El 30 de diciembre de 1971 participó en el ajusticiamiento del Agente de la Comisaría de la localidad de Constancia ubicada en la 5 Sección del Departamento de Paysandú. El 13 de febrero de 1972 participó en la Toma de la ciudad de Soca. Fallecieron: Oficial Ayudante Juan Manuel Sánchez y el Agente de 2da. Clase Sagundo Fernández. También resultó herido de gravedad el Agente José González Trías. El 6 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas Operación abuso.

26).- Asdrúbal Pereyra Cabrera, alias "Walter"

El 26 de setiembre de 1969 participó en el ajusticiamiento de Rafael Guidet Piotti.

El 6 de setiembre de 1971 fugó del Penal de Punta Carretas Operación abuso. El 24 de febrero de 1973 fugó del Bn. Ing. Nro.1 junto a Gabino Martín Falero Montes de Oca, alias "Quique", Líber Fernando de Lucía Grajales, alias "Fata" y Jorge Mario Blanco González, alias "Emilio".

Lo políticamente correcto y la burguesía ha arruinado el juicio de la gente pensando que gente como Gavazzo era un lobo entre blancas ovejas.

Tte. Cnel. (R) José Nino Gavazzo 1939-2021 QEPD

.....

Los porqués de a dónde se llegó

Sigue pendiente analizar qué condujo al golpe de Estado hace 48 años

Oscar Bottinelli.

Hace casi medio siglo, exactamente 48 años, en la madrugada del 27 de junio de 1973 se consumó el golpe de Estado, concretado desde el punto de vista formal en un decreto del Poder Ejecutivo de disolución de las cámaras legislativas. Hay mucho material y discusión sobre lo sucedido a posteriori, durante los casi 12 años de lo que en la terminología moderna se denomina dictadura. Hay algo, no demasiado, sobre el proceso de salida de esa situación. Pero falta mucha reflexión y análisis sobre lo previo, que en definitiva es responder a la pregunta de por qué se llegó a lo que se llegó.

Hay una asignatura pendiente de realizar análisis serios, fríos, desapasionados, con perspectiva histórica, sin pretensión de juzgar y condenar, sobre cómo es que se caminó hacia la ruptura institucional. La gran pregunta sin contestar es cómo una sociedad que se veía a sí misma como democrática, liberal, tolerante, moderada y respetuosa del derecho, del Estado de Derecho y de los derechos de las personas, pudo caer en la violencia, la quiebra institucional, la violación sistemática de los derechos humanos. Cómo esta sociedad que se percibía a sí misma como dueña de sus destinos mediante la acción política y el voto, pudo contener grupos de relativa significación que concibieron el cambio de las cosas mediante las

armas. Hay un deber histórico de encontrar los por qué, mucho más si se cree que los pueblos que no comprenden su historia quedan condenados a repetirla, más tarde o más temprano, de la misma forma o de forma completamente diferente.

En una lectura romántica y simplista de la historia se va hacia descripciones de la realidad muy elementales, como por ejemplo que el nazismo y el holocausto fueron exclusivamente producto de un demente que logró hipnotizar a todo un pueblo, a millones de personas. O que los golpes de Estado son el producto de un puñado de militares ambiciosos o fanáticos, asociados con algún civil no menos fanático. Si algo de eso hubo, y pudo haberlo o pudo no haberlo, es secundario. Lo principal es tener en cuenta que un sistema institucional solo se quiebra si está carcomido, y queda carcomido cuando descae la confianza en el sistema política y además hay serias frustraciones económicas. No debe olvidarse nunca que Uruguay termina su larga línea de optimismo, su fuerte confianza en sí mismo, hacia la mitad de los años cincuenta del siglo pasado. Muchos marcan 1955 como el año del punto de inflexión. Allí se terminó el ventajoso papel de proveedor de alimentos, vestimenta y calzado para los países en guerra. También crujió el Imperio Británico, en cuya órbita giró el país que –al decir de Eric Hobsbawm– funcionó como uno de sus dos “dominios” honorarios. De allí en adelante el país, la sociedad en su conjunto, la gran mayoría de los individuos, no hicieron otra cosa que caer.

Primero se creyó que el fin del quasi centenario ciclo colorado abría las puertas al futuro con la llegada al poder del eterno contrincante: el Partido Nacional. Pero apenas pasados dos gobiernos blancos, apareció una nueva la frustración. Las élites uruguayas no atinaron a encontrar el diagnóstico; ni políticos, ni empresarios, ni sindicalistas. Las dirigencias políticas creyeron que el remedio lo era la reforma constitucional, la sustitución de un gobierno pluripersonal (colegiado) por un gobierno con un presidente de la República. Que la crisis estaba en la forma de estructurar el Poder Ejecutivo y de tomar las decisiones. La vida barrió esas ilusiones.

También al despuntar los años sesenta comenzaron a fermentar dos corrientes que tuvieron en común el descreimiento en la poliarquía, en la acción de los partidos políticos y en el voto. Una de esas corrientes creyó que la crisis era producto exclusivamente del sistema capitalista, que ese sistema no tenía forma de sustituirse por los medios político electorales y el cambio solo lo podía producir la lucha armada. La corriente opuesta fue también por el camino de las armas, pero en este caso por las ya existentes en manos de las instituciones estatales: la esperanza puesta en el golpe militar.

No hay evidencias empíricas del sentir de la opinión pública. No hay estudios ni cuantitativos ni cualitativos con rigor científico. Pero todos los relatos, lo que se percibe en la prensa, en los debates parlamentarios, en las movilizaciones callejeras, es el crecimiento del descreimiento en los políticos, en los partidos y en la política.

La guerrilla es vencida con mucha rapidez apenas entrada en escena las Fuerzas Armadas, por métodos controversiales. El ascenso militar es lento, pero tiene una serie de mojones, en que se destaca la aplicación continua del instituto de las Medidas Prontas de Seguridad (desde junio de 1968), el otorgamiento de la conducción de la lucha antisubversiva (setiembre de 1971), la declaración del Estado de Guerra Interno (abril de 1972), la reiterada suspensión de la seguridad individual (desde abril de 1972), la Ley

de Seguridad del Estado (que legalizó la actuación de la Justicia Militar en el juzgamiento de civiles fuera de tiempo de guerra) y el condicionamiento militar al gobierno constitucional (febrero de 1973). El 27 de junio no llega ni de repente ni de sorpresa. Más bien fue la crónica de una muerte anunciada. No debe olvidarse que las Medidas Prontas de Seguridad contaron siempre con el respaldo de la mayoría parlamentaria, y en el momento de su implantación con el apoyo de más del 90% de los parlamentarios. Que la suspensión de la seguridad individual, la declaración del Estado de Guerra Interno y la Ley de Seguridad del Estado contaron con el apoyo de los cuatro quintos del Parlamento. Tampoco cabe olvidar que el alzamiento militar que tiene como fecha icónica el 9 de febrero de 1973, y en especial los comunicados números 4 y 7 de ese día, generaron esperanza y credibilidad en importantes sectores de la sociedad, opuestos a todas las medidas enunciadas anteriormente.

Cuando un sistema político fracasa, fracasa.

EL OBSERVADOR

.....

4.- RINCON ARTIGUISTA



**Natalicio del General José Gervasio Artigas
257º aniversario**

Hijo de don Martín José Artigas y doña Francisca Antonia Arnal, y nieto de uno de los primeros pobladores de Montevideo, don Juan Antonio Artigas. Su educación y su conocimiento del campo afirmaron su pensamiento de libertad y autonomía. De joven ingresó como Soldado al Cuerpo de Blandengues de la Frontera de Montevideo, prestando servicios de orden y vigilancia en campaña.

Su actuación se destacó en la lucha ante las Invasiones Inglesas, encontrándose presente en la reconquista de Buenos Aires y en la defensa de Montevideo. Ya como Capitán se transformó en el generador de la revolución iniciada con el Grito de Asencio y más tarde en la victoria de la Batalla de Las Piedras sobre las fuerzas españolas, donde dejó plasmada su calidad de estratega. Más tarde reafirmaría su condición de líder cuando fuera seguido por hombres y mujeres hacia el Ayuí, lo que definitivamente lo convertiría en el caudillo oriental.

Su pensamiento e innegable vocación independentista, federalista y democrática lo llevó a convocar el Congreso de abril de 1813, donde se plasmara la Independencia, República, Democracia liberal y Federación. Promulgó el Reglamento de Tierras de 1815, estableciendo normas de recuperación económica, la inserción del habitante de la campaña y el sistema ganadero. Proclamado como “Protector de los pueblos libres” su figura no queda enmarcada solo en la Provincia Oriental, ya que su trascendencia regional le proporciona autoridad efectiva sobre la Liga Federal.

El General José Gervasio Artigas fue un hombre involucrado y comprometido con su tiempo, con ideas y pensamiento capaces de traducir en hechos las necesidades de los más vulnerables, con una mirada global e integradora de sus pares.

Recordar en el día de su nacimiento y su legado, es nuestra obligación como herederos de una historia que trasciende el tiempo.

.....

IDEARIO ARTIGUISTA: "Artigas no es verdugo "

Estas célebres palabras las pronunció Artigas en Paysandú en junio de 1815 en ocasión de recibir a siete Jefes militares de Buenos Aires que sostenían a Alvear y que caído éste, le fueron remitidos, prisioneros y engrillados, por las nuevas autoridades con el fin de congraciarse con él y que dispusiera de sus vidas.

Artigas no pasa por las armas a estos Jefes sino que los devuelve y en esa ocasión es que pronuncia esas palabras, desengañando a quienes veían en él a una fiera o un facineroso.

Los jefes militares enviados por el gobierno de Buenos Aires con una barra de grillos, y puestos a disposición de Artigas fueron: los Coroneles Ventura Vázquez, Matías Balbastro, y Juan Fernández, los Comandantes Ramón Larrea y Antonio Paillardel y los Sargentos Mayores Antonio Diaz y Juan Zufriateguy.

Dámaso Antonio Larrañaga en su exquisito " Diario del viaje desde Montevideo al pueblo de Paysandú " describe estos hechos en su relato correspondiente al día 13 de junio de 1815.

"junio 13 de 1815.

Muy temprano, así que vino el día tuvimos en casa al General que nos pilló en cama: nos levantamos inmediatamente dije misa, y se trató del desayuno; pero éste no fue ni de té, ni de café, ni leche ni huevos porque no lo había, ni menos el servicio correspondiente: tampoco se sirvió mate, sino un “gloriado” que es una especie de ponche muy caliente con dos huevos batidos que con mucho trabajo, encontraron.

Se hizo en un gran jarro y por medio de una bombilla iba pasando de mano en mano, y no hubo otro recurso que acomodarnos a este espartanismo a pesar del gran apetito por cosas más sólidas que tenía nuestro vientre originado de unas aguas tan aperitivas y delicadas, no sirviendo nuestro desayuno sino para avivarlo más.

Yo estaba impaciente de concluir con nuestra comisión para bajar al puerto y registrar la costa del río; lo que no pude conseguir hasta después de la comida, que fue enteramente parecida a la cena con sólo el haberse agregado unos bagres amarillos que se pescaron en el Uruguay.

Bajamos todos juntos al río. Se baja por un camino muy suave, y espacioso, que tendrá unas 20 cuadras, siendo los dos tercios entre árboles en todo parecidos a los del Río Negro, a excepción de uno que otro que no pude clasificar por falta de caracteres y no ser la estación oportuna. Al acercarnos al río el camino era arenisco y de arena gruesa: no hay barrancas altas, y se explaya bien el río: hay muchos pedernales sueltos y ágatas en las que la naturaleza ha agotado todos sus caprichos, representando mil figuras como de frutas petrificadas, y por tales las tiene el vulgo. Es verdad que sus aguas tienen fama de ser muy petrificadoras; y yo he visto grandes trozos de ñandubay en esta forma. El río tiene aquí a mi juicio una milla: mucho fondo, pues una balandra que estaría como a 100 varas, contaba unas 12 brazas y una goleta de los diputados que estaba a doble distancia tendría unas 20 brazas; y se dice que en la canal no se alcanza el fondo. Su corriente no debe ser muy rápida porque advertí que pasaba al otro lado con facilidad una canoilla.

En el puerto había unos ranchos que servían de cuerpo de guardia, y en uno de ellos estaban los Jefes de los cuerpos de Buenos Aires que sostenían a Alvear, y después de su caída, fueron remitidos con una barra de grillos a la disposición de nuestro General, quien los tenía en custodia con ánimo de volverlos, como después se ha verificado. Conducta que ha sido con justicia sumamente aplaudida por los buenos americanos; y que ha acabado de desengañarlos que nuestro Héroe no es una fiera ni un facineroso, como lo habían pintado con negros colores sus émulos o envidiosos de su gloria. "

Faltaban unos pocos días para que Artigas cumpliera 51 años.

En los días siguientes recibiría a los enviados de Buenos Aires el Coronel Pico y el Dr. Rivarola y rechazaría su oferta de secesión de la Banda Oriental cuyo verdadero objetivo era disgregar las provincias que se encontraban bajo el Protectorado de Artigas.

Un par de semanas después comenzaría el Congreso del Arroyo de la China.

5.- BATALLAS HISTÓRICAS de NUESTRA PATRIA

LOS ÚLTIMOS COMBATES DE ARTIGAS.

Batalla de Las Guachas, 13 de junio de 1820.

Buscando organizar nuevas fuerzas para continuar la resistencia contra el invasor portugués, Artigas cruza el río Uruguay seguido de unos 300 jinetes, que era cuanto le quedaba de su destrozado Ejército.

Estableció su campamento en Ávalos, iniciando de inmediato el reclutamiento y la reorganización de sus fuerzas, mediante comunicaciones dirigidas a los caudillos de Corrientes, Entre Ríos y Misiones.

Cuando Ramírez recibe el pedido de auxilio formulado por Artigas, no sólo no lo cumple, sino que se subleva contra él. Con anterioridad a este hecho, Artigas había increpado a Ramírez el haber suscrito el Tratado del Pilar, lo que consideraba una traición a sus ideales y un desconocimiento de su autoridad.

“El objeto y fines de la Convención del Pilar celebrada por V.S. sin mi autorización y conocimiento no han sido otros que confabularse con los enemigos de los pueblos libres para destruir su obra y atacar al jefe supremo que ellos se han dado para que los protegiese y esto sin hacer mérito de muchos otros pormenores maliciosos que contienen las cláusulas de esa inicua convención y que prueban la apostasía y la traición de V.S. (...)

He de prevenirle que si no retrocede en el camino criminal que ha tomado, me veré obligado a usar la fuerza, pues yo también tengo que arrepentirme de haberlo elegido a V.S. y de haberlo propuesto al amor de los pueblos libres para que hoy tenga los medios de traicionarme ...”

Inmediatamente de tener noticia de la actitud de Ramírez, Artigas marchó contra él, batiéndolo completamente en Las Guachas, el 13 de junio de 1820.

Combate de Las Tunas, 24 de Junio de 1820

Ramírez, tras recibir refuerzos de Sarratea, derrota a Artigas en Las Tunas, el 24 de Junio de 1820, le persigue con saña y se enfrentan sucesivamente en los combates de Sauce Luna, Yuquerí, Mocoretá y Ávalos.

Artigas se refugia en Corrientes y posteriormente pasa a Misiones en donde se enfrenta a otro anterior subordinado suyo el guaraní Francisco Javier Siti.

Combate de Osamentas, 28 de Julio de 1820.

En la zona de Osamentas el Comandante Gregorio Piriz sorprende a Artigas quien en esta acción pierde parte de sus hombres y caballadas. No obstante Artigas prosigue su marcha hacia el norte y en Yaguaréte Corá reorganiza un cuerpo de 600 hombres.

Toma de Curuzú Cuatiá, 6 de agosto de 1820.

En San Roque, Artigas une sus fuerzas con las del gobernador Mendez y juntas toman el pueblo de Curuzú Cuatiá.

Sitio de Cambay, 15 de agosto de 1820.

En sus memorias, Ramón de Cáceres recordaba que:

Era tal el prestigio de este hombre (Artigas) que después de destruido en Ábalos y cuando creíamos que ya no podía rehacerse, en su tránsito por Misiones, salían los indios a pedirle la bendición y lo seguían como en procesión con sus familias, abandonando sus casas, sus sementeras y sus animales. Así fue que en ocho días había reunido ochocientos hombres, con que sitiaba Cambay.

Ramírez a llegó la capital misionera (Nuestra Señora de la Asunción del Cambay) que estaba siendo sitiada por Artigas con 800 hombres.

Allí se hallaba Sítí, con 600 misioneros resistiendo a Artigas, que estaba indignado por el cambio de bando del comandante de Misiones. Las fuerzas de Ramírez, al mando del Comandante Piriz, llegaron por sorpresa, venciendo en el combate del Cambay el 15 de Agosto de 1820.

Esta fue la última acción militar de Artigas: derrotado definitivamente, quedó rodeado por Ramírez, los portugueses y los Esteros del Iberá. En permanente huida hacia el norte por el territorio de Misiones, perseguido de cerca por las fuerzas de Ramírez, Artigas se dirige a las puntas del Mocoretá, mientras las columnas de Sítí y Piriz avanzan hasta el Miriñay tratando de interceptarlo. No lo logran ya que Artigas en una arriesgada maniobra bordea la laguna de Iberá y elude a sus perseguidores alejándose.

El 20 de agosto de 1820 Artigas llega al Paso Itapúa (Candelaria actualmente) "sin más vestuario ni equipaje que una chaqueta colorada y una alforja ", acompañado del resto de sus fuerzas, unos 200 hombres incluyendo algunos Oficiales.

Después de mandar los últimos 4.000 patacones, mediante el chasque Francisco de los Santos, a sus antiguos lugartenientes presos en la isla Das Cobras (Río de Janeiro), solicitó asilo, "un bosque donde vivir " al dictador de Paraguay, Gaspar Rodriguez de Francia.

Dos semanas esperó la respuesta.

Concedido el asilo, el 5 de setiembre entró al Paraguay.



Natalicio del Libertador Brig Gral Juan Antonio Lavalleja

Nació el 24 de junio de 1784 en la Villa Ntra. Sra. Inmaculada de Minas, actual Ciudad de Minas.



Fue un gran Soldado y Capitán de Caballería de Milicias y luego Comandante del Ejército Artiguista; combatió en la memorable Batalla de Las Piedras en 1811, a los realistas del Virrey Elío, Guayabos en 1815, a los porteños, Paso Cuello en 1817, enfrentando a los portugueses donde cayó prisionero en 1818 en Salto.

Estuvo prisionero en la Isla Das Cobras en Río de Janeiro, junto a los patriotas Coronel Manuel Francisco Artigas, Fernando de Otorgues, Don Miguel Barreiro, su esposa Ana Monterroso, luego también el Coronel Andresito Artigas

Liberado en 1821, por el pago del rescate hecho por el General Don José Artigas de 4000 patacones más 25 onzas de oro, una fortuna. Fue liberado junto a su esposa y los Coronel Artigas y Otorgues. Andresito murió después en el sur de Brasil actual.

En 1825 será el Jefe de la Cruzada Libertadora, y Gobernador y Capitán General del Gobierno Patrio de la Provincia Oriental, con sede en la Vila de la Florida.

Comandó la épica Batalla de Sarandí contra los imperiales el 12 de octubre de 1825 y luego el 20 de febrero de 1827 en la gran Batalla de Ituzaingó, del Ejército Republicano en el sur de Brasil.

Fue Gobernador y Capitán General del Estado y estuvo como tal en el Juramento de la Primera Constitución de la República, el 18 de julio de 1830.

Apoyó al Gobierno del Presidente Brigadier General Manuel Oribe durante la Guerra Grande.

En 1853 fue Miembro del Triunvirato de Gobierno, junto a los Generales Rivera y Flores.

Falleció el 22 de octubre de 1853 y sus restos descansan en la Iglesia Matriz Catedral Metropolitana de Montevideo.

.....

CAPITULACIÓN DE MONTEVIDEO, 23 de junio de 1814

En un día como hoy finalizaba el 2do sitio de Montevideo en el marco de las luchas por nuestra independencia con la entrada de las Fuerzas patriotas a la ciudad.

Sitiado Montevideo por segunda vez desde el 20 de octubre de 1812, los españoles habían hecho una salida para atacar a las

Fuerzas patriotas en su campamento el 31 de diciembre, siendo derrotados en la Batalla del Cerrito.

Esto llevó a los españoles a no volver a intentar defenderse en tierra apostando su estrategia al dominio del mar que tenían.

Gracias a esto, la ciudad sitiada pudo resistir debido a la indiscutible superioridad naval española que les permitió recibir abastecimientos y refuerzos para su guarnición.

Es así que a lo largo del año 1813 comenzaron a llegar nuevos refuerzos en gran número a la ciudad sitiada. Mientras que entre los años 1811 y 1812 habían llegado menos de 800 hombres desde España, en 1813 fueron enviados 3440 hombres a Montevideo, de los cuales murieron unos 400 miembros del Batallón de la Albuera en el naufragio del Santiago, buque que los traía de refuerzo a la guarnición, en la bahía de Maldonado.

Montevideo resiste haciendo incursiones navales en el Uruguay y Paraná para pertrecharse de víveres, pero entre el 14 y el 17 de mayo de 1814 frente a las costas de Montevideo (El buceo) se enfrentaron la flotilla española al mando del Comandante del Apostadero de Montevideo, el Capitán de Navío Miguel de la Sierra y la escuadrilla de Buenos Aires al mando de Guillermo Brown y que resultó en una victoria decisiva para el gobierno de Bs As, que pudo finalmente bloquear por mar el sitio de Montevideo.

Privados de ese recurso, rodeados por cada vez más tropas patriotas Vigodet decide negociar la rendición de la plaza acordando que los realistas podrían retirarse a España con sus barcos y armas, mientras que los patriotas tomarían Montevideo en depósito, en nombre de Fernando VII.

Pero Alvear, amparándose en la falta de ratificación del acuerdo, ingresó a la ciudad el 23 de junio, tomando prisioneros a los realistas y capturando todo su armamento.

El 22 de junio las fuerzas realistas entregaron la Fortaleza del Cerro a tropas del Regimiento Nº2, quienes izaron la bandera rojigualda según lo estipulado en la capitulación.

El 23 de junio las llaves de la ciudad fueron entregadas a Nicolás de Vedia, frente a las tropas del Regimiento Nº6 de Pardos y Morenos, tras lo cual las tropas realistas comenzaron a salir por el Portón de San Juan, mientras que las tropas patriotas ingresaban por el Portón de San Pedro encabezadas por Alvear con su escolta y estado mayor.



Le siguieron luego el Regimiento Nº3 de la Estrella, Regimiento Nº9 de Infantería (al mando de Pagola), la Artillería del Regimiento de Artillería de la Patria y luego los Zapadores.

Con Montevideo en manos de los patriotas, se alejaba definitivamente la amenaza de una expedición española para retomar el control de esta tierra.

6.- ANIVERSARIOS INTEGRANTES del REGIMIENTO

Mes de JULIO 2021

DÍA	GRADO y NOMBRE
1	CNEL. SUAYA MERMOT JULIO CÉSAR
2	CNEL. AGUIRRE PERCEL ARTURO CAYETANO
	CNEL. LESSA YAMANDÚ
3	CNEL. ACOSTA ESCOBAR DANIEL EDUARDO
6	CNEL. ROSSI RECOBA GUSTAVO NELSON
	TTE. CNEL. ROSSI RECOBA DANIEL LUIS
7	TTE. GRAL. POMOLI GAMBETTA SANTIAGO HEBER
	MAY. PIZZATTI JUAN
9	CNEL. DÍAZ FERREIRA DAVID
	CAP. SOSA DE FRANCO NICOLAS
11	CNEL. BURGUEÑO NUÑEZ GROVER HUMBERTO
	CNEL. SALABERRY GARCÍA ANIBAL
	CNEL. DE LOS REYES FRNCESE HUGO ANTONIO
	CNEL. SILVA LEDESMA ALVAREZ FEDERICO
12	MAY. MEIRELLES JULIO
14	TTE. CNEL. GUIMARAENS RODRIGUEZ HUGO DARIO
	CAP. MADEIRO FERNANDEZ AGUSTIN
15	CNEL. SUM GONZALEZ ABAYUBA
18	MAY. ABREU FERNANDEZ PABLO ANDRES
	CAP. GONZALES PEREIRA JOSE ENRIQUE
19	CNEL. URBELTZ PEREZ WALTER DANIEL
20	CNEL. VIÑA LACAZE AURELIO HECTOR
	MAY. AYALA JONATHAN
21	CNEL. SUSSANICH ROUMAS GUSTAVO LUIS
22	TTE. CNEL. BATISTA PERDOMO ANDRES FABIAN
26	CNEL. GALLEGU CURBELO ROQUE
	CNEL. FELICI REHO TULLIO
30	CNEL. SUAYA KMAID JULIO CESAR
31	TTE. CNEL. BARTHE SIMOES JULIO MARCELO

Mes de AGOSTO 2021

DÍA	GRADO y NOMBRE
4	MAY. COMOTTO ESCUDERO NÉSTOR IGNACIO
5	CNEL. SANGUINETTI GEMINO LUIS MIGUEL
6	CNEL. CASTILLO MANZO LUIS MARIO
7	CAP. ALVAREZ GONZALEZ EDWARD
10	CNEL. ETCHANDY SENA GUSTAVO FABIAN
13	CNEL. RODRÍGUEZ ABATE NÉSTOR HORACIO
17	CNEL. FOCACCIO BORDONI EDGARD JUAN
	CNEL. NOZAR TABAREZ JOSÉ PEDRO
19	CNEL. BATISTA PERDOMO PABLO NEVY
	TTE. CNEL. CABRERA RODRÍGUEZ GABRIEL JOSÉ
20	CNEL. RAMIREZ PEREYRA GERMÁN LUIS
21	MAY. BURONE FERNÁNDEZ ISMAEL
22	CNEL. OSPITALECHE DE CARLOS OSCAR RICARDO
	TTE. CNEL. LEMOS ROMANO WILLINGTON
25	CNEL. RAMOS VILLANUEVA MARIO SIMÓN
26	GRAL. RIVERO DAVEREDE JOSÉ MARÍA
	CNEL. RODRIGUEZ MELITÓN SERGIO DANIEL
28	VIGANÓ RAMOS WASHINGTON EDGARDO

7.- BATERÍA DEL SILENCIO

Integrantes del Regimiento y Artilleros que pasaron a integrar la estoica “BATERÍA DEL SILENCIO” en el mes de JUNIO 2021.

Teniente Coronel José Nino GAVAZZO PEREIRA
2 octubre 1939 – 26 junio 2021
Promoción 1959 “Grito de Asencio”

8.- ARMAMENTO MODERNO

Continua el proceso de entrega de Obuseros M 109 A5+BR a UNIDADES DEL EJERCITO BRASIEÑO

El Ejército Brasileño continua con el proceso de entrega de sus M109A5+ BR a unidades de Artillería Autopropulsada.

El día 22 de junio, el 29º Grupo de Artilharia de Campanha Autopropulsado (29º GAC AP), perteneciente a la 3ra División de Ejército del Comando Militar Sur, recibió dos unidades recientemente modernizadas.

La entrega de los M109A5+ BR forma parte del Programa de Obtención de la Capacidad Operativa Plena (OCOP) del Ejército de Brasil, dentro del Subprograma del Sistema de Artillería de Campaña.

Ambos Obuses M109A5, de origen norteamericano, fueron modernizados en el Parque Regional de Mantenimiento 5, localizada en Curitiba, antes de su envío a la localidad de Cruz Alta, donde se encuentra el 29º GAC AP.

Las unidades formarán parte de la 1ra Batería de la Unidad. Está programada la entrega de dos unidades adicionales para la 2da Batería durante el segundo semestre de 2021.

Gracias a la modernización y kits instalados por técnicos del Ejército Brasileño los M109A5+ BR poseen un alcance superior de 30 kilómetros, en comparación de los más antiguos M109A3 que poseía el 29º GAC AP. A su vez, la demora en el “servicio de Pieza”, entre la recepción de la “orden de Fuego” y la ejecución del disparo, se ven reducidos en un 80%.

Sobre el Obús M109A5+ BR

El Ejército Brasileño adquirió, vía FMS de los Estados Unidos, un lote original de 4 de vehículos blindados M109A5+ en el año 2018, y en el año 2019, fue recibido otro lote compuesto de 32 unidades.

Los ejemplares fueron sometidos a una modernización de sus sistemas realizada por BAE Systems Land & Armaments LP por un contrato de u\$s 53.868.769.

La principal diferencia de los M-109 A5+ con respecto a los A3, recibidos por el Ejército Brasileño en 1990, son una mayor potencia del motor pasando de 405 HP a 440 HP. Posee una longitud de cañón más largo (de 6.05m pasó a 6.09m), además de la adición de medidores de velocidad inercial, aumentando la eficacia en el disparo. Un mayor rango de disparos con munición asistida. Para protección de la tripulación cuenta la adición del sistema VFPS, que proporciona aire acondicionado filtrado y calentado, asegurando operaciones en el entorno QBN, sistema ausente en el modelo A3. Su electrónica la componen elementos presentes en el modelo A6, denominado Paladin, como Sistema de Posicionamiento Global (GPS /



AFATDS – Sistema avanzado de datos tácticos de Artillería de campo) y navegación inercial, Sistema de Puntería electrónico con una computadora de tiro balístico insertada en el sistema de control de armas. Los trabajos de modernización fueron llevados a cabo por la firma británica BAE Systems elevando el estándar de los A5 Brasileños al A5+. Los sistemas de comunicación Harris Falcon III son también empleados por otros medios blindados del Ejército Brasileño, como los M-113 y Leopard.

Prueba de integración del Sistema IMBEL Genesis en los M109A5+ del Ejército Brasileño

Entre los días 15 y 18 de junio, se realizó una prueba de integración del Sistema de Coordinación y Dirección de Fuego Genesis, desarrollado y fabricado por Imbel, en un M109A5+ del Ejército Brasileño.

La prueba fue realizada en instalaciones del 5º Grupo de Artillería de Autopropulsada (5º GAC AP), ubicado en Curitiba-PR.

El Sistema de Coordinación y Dirección de Fuego Génesis es un sistema computarizado destinado a satisfacer las necesidades de Apoyo de Fuego a nivel Brigada.

Es desarrollado por la Industria Brasileña de Materiales de Guerra (IMBEL), originalmente está destinado a las unidades de Artillería de Campaña del Ejército Brasileño. El objetivo de su incorporación es la de reemplazar a los sistemas tradicionales de solicitud de Apoyo de Fuego empleados por Unidades de Infantería, Caballería y Artillería, por un medio moderno, rápido y eficiente.

Posee un diseño modular y robusto, permite una rápida redistribución entre las Unidades en base a los requerimientos tácticos y operativos. Su interfaz es intuitiva y esta completamente en portugués, pudiendo ser empleado en aulas para la formación e instrucción de Efectivos. El resultado es una mayor precisión y velocidad en el procesamiento de órdenes de Fuego, con una intervención del Comandante en todo momento.

Con la adquisición en el año 2018 de los Obuses Autopropulsados M109A5+ por parte del Ejército Brasileño se vio la oportunidad de integrar el Sistema Genesis a las Piezas.

Desde octubre de ese año, cuando Imbel fue seleccionada, comenzaron los trabajos de integración por medio de pruebas simuladas y reales con munición de combate. En el mes de marzo de 2021, participaron en las pruebas unidades del Ejército Brasileño equipadas con vehículos Agrale Marruá, M113 y M577 (versión Puesto Comando). La oportunidad brindó la posibilidad de evaluar la



adaptación de los equipos de comunicación Harris que utilizan en una nueva configuración de transmisión de datos para realizar la solicitud de ordenes de Fuego. Por primera vez, las órdenes fueron recibidas y procesadas de forma correcta a través del Centro de Interoperabilidad Modular (CIM-200), demostrando la exitosa integración del Sistema Genesis equipado en un M109A5+ junto a equipos de la empresa Harris homologados por otras Unidades del Ejército Brasileño.

.....

El Ejército de EEUU, está construyendo el ARMA LÁSER más poderosa del mundo.

Disparará 1 billón de vatios de energía en 1 cuadrillonésima parte de un segundo.

El Ejército de EE. UU. está desarrollando una nueva arma láser que tenga mucha más potencia que las armas existentes pero en una fracción mucho menor de tiempo, llamando al arma “Láser Pulsado Ultracorto Táctico” (USPL sigla en inglés).

El Ejército asegura que simplemente pudiendo apuntar el nuevo láser a un dron apenas un instante, podrá dañarlo derritiendo sus elementos electrónicos.



La mayoría de los láseres militares son láseres de onda continua, por lo que disparan a un objetivo con un rayo continuo de energía.

Los láseres de onda continua necesitan esa explosión porque funcionan efectivamente como sopletes, calentando la superficie de un objetivo (por ejemplo, un dron volador), hasta que una parte se derrita induciendo a una falla aerodinámica y posterior choque, o haciendo que el combustible o la carga explosiva exploten.

El problema es que los láseres de onda continua necesitan enfocarse en un solo punto del objetivo durante unos segundos para funcionar correctamente.

Sin embargo, los láseres de pulso ultracorto cambiarán duración por potencia, disparando una ráfaga de energía láser de 1 teravatio en 200 femtosegundos de duración, siendo que un teravatio equivale a un billón de vatios, mientras que un femtosegundo equivale a una cuadrillonésima parte de un segundo.

A diferencia de los láseres de onda continua, que simplemente “queman” una parte del objetivo, los técnicos del Ejército aseguran que los sistemas USPL pueden neutralizar las amenazas por tres mecanismos distintos: 1: la destrucción de material del objetivo; 2: el cegamiento de los sensores a través de la generación de un haz supercontinuo de banda ancha en el aire, y 3: la generación de una interferencia electrónica localizada utilizada para sobrecargar la electrónica interna de la amenaza, destruyéndola y derribando el dron por completo.

.....

28 de junio 2021, India prueba variante avanzada del misil balístico AGNI-P



La Organización de Investigación y Desarrollo de Defensa (DRDO) de la India, realizó el 28 de junio 2021, la prueba la variante avanzada del misil balístico Agni-P, desde la isla Dr. APJ Abdul Kalam frente a la costa de Balasore en Odisha el 28 de junio.

El Ministerio de Defensa de la India ha anunciado el lanzamiento de prueba de una variante de misiles balísticos avanzados de nueva generación, Agni-P (Prime), comunicando: "varias estaciones de telemetría y radar ubicadas a lo largo de la costa este rastrearon y monitorearon el misil. El misil siguió la trayectoria prevista, cumpliendo con todos los objetivos de la misión con un alto nivel de precisión".

La serie Agni de misiles balísticos se desarrolla bajo el Programa de Desarrollo de Misiles Guiados Integrados (IGMDP) del DRDO.

La familia de misiles Agni consta de diferentes variantes que van de la I a la V; cuatro variantes están actualmente incorporadas a los servicios y Agni-V se planea desplegar este año.

La variante Agni-P es un misil tierra-superficie 'canisterizado' con un alcance de 1.000 a 2.000 km.

Producido con material compuesto, se dice que el misil está diseñado para atacar barcos enemigos ubicados tan lejos como en el Indo-Pacífico.

Con un peso de 50% menos que Agni III, Agni-P presenta una nueva clase de propulsión y guía.

En diciembre de 2019, el Comando de Fuerzas Estratégicas del Ejército de la India llevó a cabo la primera prueba nocturna del Agni-III con capacidad nuclear en el campo de pruebas integrado (ITR) en la isla APJ Abdul Kalam. La semana pasada, el DRDO realizó una prueba de fuego de los cohetes Pinaka.

.....

INDIA prueba la versión de alcance extendido del cohete Pinaka

La versión de rango extendido del Pinaka Rocket System puede alcanzar objetivos a distancias de hasta 45 km.



La Organización de Investigación y Desarrollo de Defensa de la India (DRDO) ha probado una versión de alcance extendido del sistema de cohetes Pinaka.

La prueba se llevó a cabo en Integrated Test Range (ITR), Chandipur, frente a la costa de Odisha.

Durante la prueba, se dispararon un total de 25 cohetes Pinaka mejorados desde un lanzador múltiples de cohetes (MBRL) a objetivos ubicados en diferentes distancias.

La versión de alcance mejorado puede destruir objetivos a distancias de hasta 45 km.

La trayectoria de vuelo de los misiles fue rastreada por instrumentos de alcance que incluyen telemetría, radar y sistema de seguimiento electroóptico desplegado por ITR & Proof and Experimental Establishment (PXE).

Según un comunicado del Ministerio de Defensa, la misión cumplió con todos sus objetivos.

El sistema de cohetes Pinaka fue desarrollado conjuntamente por el Establecimiento de Investigación y Desarrollo de Armamento (ARDE) y el Laboratorio de Investigación de Materiales de Alta Energía (HEMRL).

Economic Explosives Limited en Nagpur fabricó los cohetes, continuando el actual desarrollo para mejorar el alcance y la precisión del sistema.

En un desarrollo separado, DRDO también probó versiones de alcance mejorado de un cohete Caliber Rocket de 122 mm.; la misión implicó probar cuatro versiones de alcance mejorado de cohetes de 122 mm para aplicaciones del Ejército.

Este sistema de cohetes tiene un alcance de alrededor de 40 km y eventualmente reemplazará a los cohetes Grad de 122 mm existentes.

.....

Japón y la encrucijada de su industria de defensa

El país asiático se ha enfrentado a cada vez más desafíos económicos, políticos y de seguridad en una región dominada por la influencia y el poderío chino en cada espacio común. Pero para superar de una forma u otra esta clase de problemas, Japón debe promover la productividad y el desarrollo nacionales para la consecución de sus objetivos estratégicos y de seguridad.

Una de las cuestiones a tratar es el deterioro de la industria de defensa (o tal vez el poco impulso que se le ha otorgado en el último tiempo), lo cual ha generado que Japón se enfrente a diversas situaciones de vulnerabilidad en Asia Pacífico. Durante la última década se implementaron diversos planes de acción, como la nueva Estrategia de Seguridad Nacional (2013), la Estrategia sobre Bases Tecnológicas y de Producción de Defensa (2014), o la Agencia de Adquisiciones, Tecnología y Logística (2015).

Sin embargo, para hacer frente a estos nuevos desafíos se deben priorizar otras cuestiones, como el impulso de su base industrial de defensa o promover la venta de equipos militares en el extranjero. Las mismas se tornan acciones clave para ampliar las capacidades de defensa japonesas, en paralelo a la constante y amenazadora modernización militar de China.

No obstante, la consecución de estos objetivos se ve obstaculizada cuando las empresas nacionales centradas en la defensa son pocas o cuando el presupuesto en defensa no es suficiente. Más aún, esta situación empeora si

se tiene en cuenta que el presupuesto en defensa del 2020 a nivel mundial alcanzó un 2,6% más que el año anterior, donde las inversiones principales fueron realizadas por Estados Unidos, China, India y Rusia.

Los recursos japoneses en materia de seguridad son limitados, teniendo en cuenta también que la industria de defensa posee más divisiones comerciales orientadas a la sociedad civil que estrategias de desarrollo de productos militares o estrategias de penetración de mercado. En consonancia con lo expresado por Gregg Rubenstein, experto en Japón del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales, la industria de defensa posee una producción ineficiente y de alto costo, con pocos esfuerzos en innovación. Al mismo tiempo, lida con una “financiación de adquisiciones relativamente plana y un aumento de las importaciones de equipos avanzados de alto costo”.

Pese a que Japón ocupó el noveno lugar a nivel mundial en gastos de defensa en el 2020, otros factores reflejan esta tendencia negativa en materia de seguridad: su presupuesto de defensa solo creció un 2,4% en la última década según el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), y fue uno de los 12 importadores principales de sistemas militares. Esto refleja un comportamiento sumamente dependiente de sus importaciones en defensa, sumado a que el 97% de las mismas fueron suministradas por los Estados Unidos

Gran parte de los equipos militares que Japón posee son gracias al extranjero, donde las mismas aumentaron desde 1.700 millones de dólares en 2014 hacia 6.400 millones de dólares en 2019, según analistas del Mitsubishi Research Institute. Un ejemplo de compra extranjera de alta gama comprado por Japón ha sido el caza Lockheed Martin F-35, pero no logró participar en el desarrollo conjunto del mismo o la cadena de suministro internacional que contenía el programa, a diferencia de otras naciones europeas que también operan este avión y optaron por participar.

Para expertos sobre seguridad, Japón podría hacer frente a esta situación dependiente del comercio externo con la implementación de Sistemas de Manufactura Flexible (FMS, por sus siglas en inglés), una industria automatizada que de forma rápida y eficaz le permitiría contrarrestar las pérdidas y afrontar nuevos desafíos sin que la industria se estanke. Pero los costos de invertir en FMS para la tecnología en defensa son elevados y, aunque la industria puede “sobrevivir” con los sistemas importados, no es suficiente para que crezca y posicione al país como una fuerte presencia militar en la región.

Japón hoy “sigue siendo casi invisible para la comunidad de defensa internacional, hay poca conciencia o aprecio por las capacidades industriales y tecnológicas japonesas”. El sector debe impulsar su participación internacional, generar productos militares atractivos y desempeñar un papel más proactivo en materia de seguridad, más aún teniendo en cuenta el severo entorno que lo rodea.



9.- ARMAMENTO ANTIGUO

Cañón de 6 tubos “NEBELWERFER”

Arma introducida en mayo de 1940 por el Ejército de Alemania, originalmente diseñada para el uso de armas químicas (el nombre en alemán significa “lanzador de humo”), como principal arma de las barreras de humo.



En 1942, con la dolorosa experiencia y la imperiosa necesidad de aumentar su poder de Fuego en el Campo de Batalla, pasó a emplearse como “Artillería de saturación” y como su principal arma de apoyo cercano.

En sus inicios y cuando se usó para barreras de humo, se tuvo que superar una gran limitación demostrada en el combate real, y era que fue muy fácil de ubicar por el enemigo, por las esteras de humo que dejaba al disparar su munición, obligando a los Artilleros sirvientes a refugiarse en una trinchera durante el disparo del arma.



Tenía un calibre de 158 mm en los seis tubos, y podía realizar los seis disparos en diez segundos, demorando 90 segundos para recargar el arma.

En realidad, esta arma recibió su nombre como una estrategia de desinformación diseñada para engañar a los observadores de la Liga de Naciones, que estaban observando cualquier posible infracción del Tratado de Versalles, haciéndoles pensar

que era simplemente un dispositivo para crear una cortina de humo, pero también se utilizaron para disparar munición de gas venenoso.

Este armamento se utilizó en todas las campañas del Ejército alemán durante la Segunda Guerra Mundial; fue tanto su éxito en el combate, que se adaptó una versión del sistema de calibre de 21 mm. contra los bombarderos aliados.



.....

10.- CURIOSIDADES DE LA HISTORIA DE LA GUERRA

Hay un dicho muy común: “si algo parece estúpido, pero funciona, entonces no es estúpido”.

Operación “Mincemeat”, el mendigo que engañó a Hitler

Los británicos idearon un plan para que Hitler moviera sus tropas de Sicilia que bien podría haber salido de una novela de James Bond.

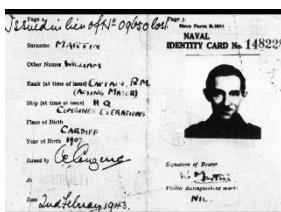
En 1943, las tropas aliadas se impusieron al ejército de Erwin Rommel (el “zorro del desierto”) e hicieron retroceder al Eje del norte de África. Estados Unidos e Inglaterra parecían tener al alcance de su mano las llaves de una invasión en territorio europeo y su consecuente estrechamiento del cerco sobre el cuello de Hitler, pero esas puertas estaban mejor vigiladas que las del mismísimo Hades. Sabiendo la importancia de una pronta entrada aliada en Europa occidental, el MI5 ideó una estratagema con la que acelerarían el final del conflicto: la Operación Mincemeat.

El lugar idóneo para llevar a cabo el desembarco e iniciar un ataque a gran escala era Sicilia, isla al sur de Italia que permitiría a los aliados neutralizar a Mussolini y encontrarse relativamente cerca de Alemania. El problema era que el Eje había fortificado la isla y la ingente cantidad de tropas y artillería del Eje en Sicilia se lo pondrían muy difícil a los aliados, siendo probable que la incursión terminara en fracaso. La solución vino de la mano de Ian Fleming, creador del agente secreto James Bond que por aquel entonces era miembro del servicio de inteligencia británico MI5; había que engañar a Hitler haciéndole creer que el ataque sería en Grecia y que podía adelantarse a sus enemigos y frustrar sus planes. El MI5 haría llegar “por accidente” una serie de documentos falsos a las autoridades alemanas, que se los transmitirían de inmediato a Hitler y este ordenaría reforzar sus posiciones en Grecia en detrimento de las de Sicilia.

Pero buscando no subestimar a su enemigo, los británicos crearon una cuidadísima treta para que los nazis no tuvieran ni la más mínima duda al encontrar los documentos. Bajo la supervisión de Ewen Montagu, el servicio de inteligencia británico creó a William Martin, oficial británico fallecido en combate que portaría la supuesta información clasificada sobre el desembarco en Grecia. El nombre de Operación Mincemeat (carne picada en inglés) viene precisamente por el uso de un cuerpo (según la versión oficial, el de un mendigo galés llamado Glyndwr Michael) para el engaño y los agentes del MI5 se encargaron de que confeccionar todo tipo de detalles personales para que fuera creíble.

En abril de 1943, un submarino británico arrojó el cuerpo del supuesto mayor del ejército al mar con el maletín atado a su cintura y esposado en la muñeca a varios kilómetros de la costa de Punta Umbría (Huelva), hasta donde sería arrastrado por la corriente y encontrado por un pescador local el día 30 de abril. Se eligió este punto porque, aunque supuestamente neutral, la España del dictador Francisco Franco era muy cercana a la Alemania de Hitler y sabían que el régimen nazi tenía oficiales y espías allí. Aunque el médico español que practicó la autopsia a William Martin sí señaló algunas

peculiaridades del caso que podrían haber levantado sospechas, el jefe de la Abwehr (servicio de inteligencia alemán) en Huelva Adolf Clauss lo ignoró y fotografió los archivos clasificados para hacérselo llegar al Führer cuanto antes.



Identificación del Mayor William Martin, de la Fuerza Naval Británica

Además de la documentación, el cadáver llevaba objetos personales como cartas y una fotografía de su supuesta novia (una secretaria del MI5), recibos, unas llaves, billetes de autobús, las entradas de un teatro londinense y una chapa al cuello en la que se indicaba que era católico. Este detalle aseguraba que, aprovechando la estricta moral religiosa que imperaba en España, el cuerpo de Martin sería enterrado de inmediato para respetar sus creencias y los alemanes no podrían llevárselo y descubrir el engaño.

Los restos de Glyndwr Michael siguen enterrados en el Cementerio de la Soledad de Huelva bajo una lápida en la que durante años solo se leyó el nombre de William Martin.

La operación fue un éxito absoluto. Clauss envió los documentos a Alemania y el propio Hitler los revisó, creyéndose la treta orquestada por los británicos y moviendo el grueso de sus tropas de Sicilia a Grecia y Cerdeña, donde se decía que sería el ataque. Con el camino ya despejado, los aliados lanzaron la ofensiva sobre Sicilia (Operación Husky) el 9 de julio de 1943 y para mediados de agosto la isla ya era suya y avanzaban sobre la península itálica en dirección a Berlín. La Operación Mincemeat agrietó el frente occidental de Hitler e hizo que el final de la Segunda Guerra Mundial estuviese mucho más cerca. Y todo gracias al hombre que nunca existió.

Magawa, la rata olfateadora de explosivos que descubrió 71 minas terrestres, se retira

Este humilde roedor salvó vidas humanas al detectar más de 100 minas enterradas y otros explosivos.

Magawa la entrenada y eficiente rata se retira, y aunque la mayoría de las ratas se alejan de sus carreras activas con pocos o ningún reconocimiento, este roedor es un poco diferente: es directamente responsable de salvar la vida de un número incalculable de hombres, mujeres y niños< pasó cinco años (2016-2021) olfateando armas y explosivos de guerra peligrosos esparcidos por el campo camboyano; se le atribuye haber llevado a sus entrenadores y manipuladores a más de 100 artefactos explosivos enterrados.

Este héroe es una rata con bolsa de Gambia . Las ratas de Gambia son más grandes que las ratas de América a menudo crecen hasta 80 ctms.. de largo (incluida su cola larga en forma de látigo). Originarias del África



subsahariana, las ratas son generalmente animales suaves y, a menudo, se mantienen como mascotas.



Como muchos roedores, las ratas de Gambia tienen mala vista, pero lo compensan con un sentido del olfato excepcional. Los entrenadores de Magawa en APOPO, una organización belga sin fines de lucro, le enseñaron a olfatear explosivos de uso militar. La rata es esencialmente un sensor viviente, capaz de detectar minas terrestres, bombas y otros explosivos.

APOPO

Los militares colocan minas terrestres en "campos", lo que ralentiza el avance de las fuerzas enemigas. En ese sentido, las minas son herramientas útiles de guerra. El problema es que los campos de minas son notoriamente difíciles de limpiar; los ejércitos a menudo los pierden de vista y los civiles a menudo deambulan por los campos de batalla inactivos para buscar chatarra o incluso comenzar a cultivar.

Los campos de minas han demostrado ser especialmente letales en la Camboya de la posguerra. Los expertos creen que las fuerzas militares dejaron entre 4 y 6 millones de minas terrestres inactivas al final de la Guerra Civil de Camboya. Entre 1979 y 2020, minas abandonadas y otros artefactos explosivos mataron a 19.789 camboyanos e hirieron o mutilaron a otras 45.102 .

Magawa completó su formación en África y luego viajó a Camboya, donde pasó cinco años buscando rastros de explosivos. En su carrera de media década, la gran rata "ayudó a limpiar más de 225.000 metros cuadrados de tierra".

En total, llevó a sus manipuladores a 71 minas terrestres y otros 38 artículos de artefactos explosivos sin detonar. En septiembre de 2020, el People's Dispensary for Sick Animals, una organización veterinaria con sede en el Reino Unido, otorgó a Magawa una medalla de oro por su servicio.

Esta rata no solo era buena en su trabajo, sino que lo hacía con más seguridad que un humano. Con 400 gramos de peso, es demasiado liviana para activar la placa de presión en una mina antipersonal. Con una correa, Magawa podría caminar y olfatear delante de un humano en un territorio peligroso sin preocuparse de que pueda causar una explosión.

Magawa tiene siete años y la edad promedio de este tipo de roedores es de entre seis y ocho años. Sus responsables se dieron cuenta que se está desacelerando, por lo que se ha ganado un tranquilo retiro. Pero una nueva generación ya está lista para hacerse cargo: en marzo, APOPO envió 20 ratas recién adiestradas a Camboya; todas supuestamente pasaron sus pruebas de olfato con total éxito.

<https://youtu.be/hxY3aEsesss>

11.- INFORMACIÓN de INTERÉS GENERAL

El 16 de junio de 1837, se recuerda la creación de los Departamentos de Tacuarembó y Salto

El 16 de junio de 1837, se recuerda la creación de los Departamentos de Tacuarembó y Salto.



Al jurarse la Constitución en 1830, todo el Norte del río Negro estaba bajo la jurisdicción del Departamento de Paysandú.

La división del territorio en unidades más pequeñas concretada cuando la creación de los departamentos de Salto y San Fructuoso (hoy Tacuarembó) en 1837 es un ejemplo del interés de las autoridades centrales por aumentar el control sobre los campos fronterizos, fortalecer el poder central y dar respuesta a los reclamos de otros pueblos como Salto y San Fructuoso que podían ver sus intereses afectados frente a la antigua cabeza de departamento, la ciudad de Paysandú.

La creación del departamento tenía a su vez consecuencias electorales, pues según la Constitución cada departamento podía contar con un senador y un número de representantes proporcional a la población que, a falta de censos, se fijaba por ley.



18 de junio de 1815, Batalla de WATERLOO

El 18 de junio de 1815 tuvo lugar en las proximidades de Waterloo (actual Bélgica) una de las batallas más colosales y relevantes de la historia moderna. Las tropas napoleónicas fueron derrotadas por la Séptima Coalición y los sueños de conquista del Emperador Bonaparte desaparecieron para siempre.

El febrero de 1815 Napoleón escapó de su exilio en la isla de Elba y, apoyado por las masas populares y el ejército, marchó hasta París y recuperó el gobierno de Francia, siendo proclamado emperador por segunda vez. Al conocer la noticia, el Congreso de Viena volvió a reunirse y decidió formar la Séptima Coalición, una alianza entre las principales potencias europeas cuyo único objetivo era derrotar y capturar a Napoleón. Gran Bretaña, Austria,



Rusia, Prusia y los Países Bajos movilizaron sus ejércitos y los concentraron en lo que hoy es Bélgica para llevar a cabo un ataque a gran escala contra el corso, que decidió tomar la delantera y en lugar de organizar su defensa en Francia quiso atacar primero creyendo que una victoria rápida desmotivaría a la coalición y le haría ganar nuevos apoyos.

El grueso de las fuerzas de la Séptima Coalición estaba comandado por Arthur Wellesley, duque de Wellington, quien mantenía cierto clima de tensión con el líder de las tropas prusianas Gebhard Leberecht von Blücher. De hecho, ambos ejércitos utilizaban rutas de abastecimiento distintas y esto hizo que se dividieran temporalmente. Dentro de la batalla de Waterloo se suelen incluir los combates de Quatre Bras, Ligny y Wavre pero el choque más duro se produjo a lo largo del día 18 en las aldeas de Braine-l'Alleud y Plancenoit, al sur de Waterloo.

La batalla fue una auténtica carnicería. Napoleón retrasó el inicio del ataque porque había llovido durante la noche y quería esperar a que el terreno se secara para maximizar el efecto de sus temidos cañones. Desde ese momento el enfrentamiento fue una constante sucesión de cargas de infantería y caballería, disparos y bolas de cañón cayendo por todas partes. La tardanza de los franceses permitió a los prusianos llegar a tiempo de unirse a la batalla y reforzar una lucha que, aunque ajustada, se estaba decantando por las fuerzas de la coalición. Waterloo fue el primer escenario en el que la gloriosa Guardia Imperial francesa fue derrotada. Para las últimas horas de sol del día, las tropas napoleónicas se retiraban en medio del caos.

La batalla pasó factura a ambos bandos y las pérdidas humanas fueron muy altas. Con todo, la principal consecuencia de la derrota en Waterloo fue la caída definitiva de Napoleón. El pequeño gran hombre había conseguido huir y llegar a París, donde le obligaron a abdicar y se dispuso un barco con el que podría huir a los Estados Unidos. Sin embargo, en el último momento, Napoleón cambió de idea y se entregó a los ingleses. Su sueño de dominación había acabado y él pasaría el resto de sus días en la isla de Santa Elena, donde moriría el 5 de mayo de 1821.



24 de junio de 1812, Napoleón invade Rusia

El 24 de junio de 1812 el Emperador francés Napoleón Bonaparte cruzó el río Niemen (en la actual Lituania), que servía como frontera entre el Imperio Francés y el Imperio Ruso, con el objetivo de hacerse con el territorio del zar Alejandro I. Comenzaba así una campaña que tendría consecuencias desastrosas para el corso.

En los años previos a la invasión, Napoleón había alcanzado la cúspide de su poder y dominaba casi la totalidad de Europa. Francia y Rusia mantenían una relación cordial pero las exigencias de Bonaparte empezaban a cansar a la aristocracia rusa, que presionó al Zar para que cortara todo trato con Napoleón y “le plantara cara”. Ante la negativa de Alejandro I a volver a la situación previa y satisfacer las exigencias del francés, Napoleón reunió a la Grande Armée y partió hacia Rusia a la cabeza de casi 700 000 soldados, el mayor Ejército que se había congregado en la historia moderna.

A principios de septiembre, las poderosas fuerzas de Napoleón lograron una importante victoria en Borodino que les abrió el camino hacia Moscú, ciudad



cuya conquista esperaban que forzara a Rusia a firmar una nueva paz con Francia. Napoleón envió un nuevo acuerdo a Alejandro I en San Petersburgo pero nunca recibió respuesta y decidió tomar la capital rusa (la capital real era San Petersburgo), pero no contaba con los planes orquestados por sus rivales.

Al llegar a la ciudad moscovita, Napoleón se encontró que Kutúzov, General al mando del ejército ruso, había ordenado desalojar la ciudad días antes de que llegaran los franceses, desabastecerla y prenderle fuego para que no pudieran aprovechar nada. Napoleón quedó atrapado en una ciudad fantasma, sin recursos, alejado de sus campamentos base y con el invierno acechando.

Tras cinco semanas, las condiciones climatológicas empeoraron y la Grande Armée empezó a sufrir bajas a un ritmo preocupante. Napoleón, sin opciones, tomó la decisión de retirarse y dar por perdida la campaña de Rusia.

Kutúzov aprovechó la situación y hostigó al fallido conquistador, destacándose la batalla de Krasnoi donde los franceses, desorganizados y habiendo tenido que abandonar parte de su equipo y particularmente Artillería, sufrieron una nueva derrota.

Napoleón volvió a Francia con un 20% de las tropas con las que había partido.

Curiosamente, Napoleón achacó todos sus problemas y posteriores derrotas no a la campaña de Rusia y el desastre que supuso, sino a la guerra que había emprendido en España al intentar llevarse a la familia real y colocar a su hermano José Bonaparte en el trono.

Napoleón escribió que la toma de España no le costaría más de 12 000 hombres pero, para cuando terminó el conflicto, había perdido a más de 100 000 y Europa entera había comprendido que el corso no era invencible.

.....

22 de junio de 1941, Alemania invade la URSS: comienza la Operación Barbarroja

El 22 de junio de 1941, exactamente un año después que Francia se rindiera ante la Alemania nazi, Hitler lanzaba una ofensiva a gran escala para conquistar al que hasta entonces había sido algo parecido a un aliado, la poderosa Unión Soviética de Iósif Stalin.

En agosto de 1939, con las fuerzas del Eje disponiendo los últimos preparativos para iniciar su gran expansión, Hitler pensó que era buena idea neutralizar a algunos de sus posibles enemigos sin necesidad de combatir y aprovechó que compartía con Stalin sus ansias de conquista.

Ambos países firmaron el pacto de no agresión Ribbentrop-Mólotov en el que, además, acordaban el reparto de Polonia entrando unos por el este y otros por el oeste.

Durante el primer año de guerra las cosas entre ambas potencias se mantuvieron relativamente estables y sin confrontaciones, pero en junio de 1941 Hitler mostró el resto de sus cartas e inició la invasión de la URSS; una jugada que acabaría costándole la partida entera.

Las fuerzas alemanas compuestas por más de tres millones de Soldados, 150 Divisiones y tres mil tanques blindados se dividieron en tres grupos e

irrumpieron en territorio soviético avanzando por un frente de más de 3200 kilómetros de largo. Los primeros meses supusieron el avance casi constante, que entraron al país como conquistadores y cuyo principal objetivo era hacerse con las riquezas, materiales y estructura industrial de los soviéticos. Stalin lanzó una contraofensiva mortal, hizo de la lucha contra Hitler un estandarte patriótico y llevó la idea de combatir hasta el último hombre a su extremo, consiguiendo frenar a los alemanes lo suficiente como para que el durísimo invierno ruso les tomara por sorpresa.

Nuevamente el “General invierno” ganó la guerra, como hacía 70 años lo sufrió el Emperador Napoleón.

Las condiciones climatológicas frenaron en seco el avance alemán y sus tropas, que no estaban preparadas para esa situación, sufrieron las consecuencias.

Cuando pudieron retomar la campaña ya era demasiado tarde.

Los soviéticos aprovecharon la situación y organizaron una serie de contraofensivas muy efectivas que vivieron su punto máximo en Stalingrado, batalla que marcó el comienzo de la retirada nazi y su repliegue total de vuelta a Alemania.

El plan de Hitler había fracasado.

La resistencia de los soviéticos y los problemas durante el invierno hicieron que la conquista se alargara más de lo previsto y acabó encerrando a Alemania entre dos frentes abiertos que la asfixiarían.

Casi todos los historiadores señalan que la campaña en la URSS fue la principal causa de la derrota alemana.

.....

22 de junio de 1990, el puesto fronterizo “Checkpoint Charlie” es desmantelado, y comienza a destruirse el “muro de la vergüenza”.

El 22 de junio de 1990 el puesto fronterizo berlínés Checkpoint Charlie fue oficialmente desmantelado.

El Muro de Berlín había caído el 9 de noviembre de 1989 y la reunificación alemana se produciría el 3 de octubre, unos meses después de la desaparición de este mítico lugar.

El Checkpoint Charlie se instaló en Friedrichstrasse en agosto de 1961 y era uno más de los puestos (también estaban Checkpoint Alpha y Checkpoint Bravo) construidos por los Aliados en aquellos lugares de acceso que comunicaban Berlín Oriental y Berlín Occidental desde que se erigió el Muro de Berlín.

La particularidad de este estaba en que era el único punto de cruce para extranjeros, diplomáticos Aliados y Militares. El puesto estaba vigilado por militares Aliados y compuesto de sacos de arena, una barrera metálica y una caseta prefabricada con el fin de darle un aspecto puramente temporal ya que los estadounidenses no reconocían la legitimidad del muro construido por los soviéticos.

Hubo dos momentos a lo largo de los años que hicieron de Checkpoint Charlie un lugar importante en el devenir histórico. El primero sucedió en 1961,

cuando estadounidenses y soviéticos hicieron una demostración de fuerza al encarar tanques M-48 y T-55 a ambos lados de la frontera durante 16 horas, sin que ninguno abriera fuego y retirándose por miedo a que cualquier acción supusiera un conflicto a escala global. El otro escenario ocurrió en febrero de 1962 cuando ambas superpotencias hicieron un intercambio de prisioneros (el piloto Francis Gary Powers y el espía Rudolf Abel) en el cercano puente Glienicke. Desde entonces, Checkpoint Charlie ganó fama y se convirtió en un ícono de la división de Berlín.

Tras su desmantelamiento, se instaló una réplica como atracción turística y el original se conserva en el Museo Aliado de Berlín.

18 de junio de 1997

Líder de los Jemeres Rojos Pol Pot, es capturado

El 18 de junio de 1997 el líder histórico de los Jemeres Rojos y cabecilla del genocidio camboyano, Pol Pot, fue arrestado por un grupo de insurrectos tras pasar años oculto en la selva.

Saloth Sar, su verdadero nombre, nació en el seno de una familia campesina acomodada en 1925 o 1928 (según dónde se mire) y conoció de primera mano la vida rural y el trabajo de artesanos y labradores.

Su radicalización comenzó en la década de los cuarenta, cuando entró en contacto con grupos que intentaban acabar con el gobierno colonial francés. En 1949 fue enviado a estudiar a París con una beca y allí conoció el ideario comunista y a la figura de Iósif Stalin. Al volver a Camboya tras haber perdido la beca por sus malas calificaciones encontró vínculos con el Partido Comunista Chino y formó sus propios grupos de ideología de extrema izquierda.

Pol Pot encontró su oportunidad de brillar en 1970, cuando los Estados Unidos apoyaron un golpe de Estado encabezado por el general Lon Nol y Pol Pot organizó a su guerrilla armada para combatirlo, los Jemeres Rojos.

Las luchas duraron hasta abril de 1975, momento en el que los jemeres tomaron la capital Phnom Penh y Pol Pot pudo dar comienzo a su macabra visión: crear una utopía campesina aislada del resto del mundo en la que se reescribía la historia y se controlaban absolutamente todos los aspectos de la población para asegurarse de que “estaban protegidos contra los males capitalistas”. Especialmente célebres son los campos de la muerte de Pol Pot, lugares terribles donde se llevaron a cabo toda clase de torturas, se purgó a la población que el líder camboyano considera insurrecta o peligrosa y en total se asesinó a más de dos millones de personas en los 44 meses que estuvo al frente del país.

La locura de Pol Pot llegó a tal punto que en 1978 el ejército vietnamita decidió entrar en el país y deponer al gobierno de los Jemeres Rojos, sustituyéndolo por uno de corte comunista pero muchísimo más moderado.

Pol Pot y sus seguidores se ocultaron en la selva y retomaron su vida guerrillera, pero en 1985 anunció que se retiraba de la lucha pero no abandonaba el liderazgo de los Jemeres Rojos.

Con el paso del tiempo la violencia fue bajando, se alcanzaron treguas y

acuerdos con el gobierno y la guerrilla se desmembró en distintas facciones. Fue precisamente una de estas escisiones la que, en 1997, capturó y encarceló a Pol Pot pero no lo entregó a las autoridades. El tirano camboyano murió menos de un año después sin haber sido juzgado por sus crímenes.

.....

4 de junio de 1942, comienza la batalla de Midway

Un día como hoy de hace 79 años, daba comienzo durante la madrugada la batalla de Midway en el Océano Pacífico.

Uno de los principales objetivos de Japón durante la Segunda Guerra Mundial fue eliminar a Estados Unidos como potencia del Pacífico para ganar territorio en el este de Asia y las islas del suroeste del Pacífico.

Japón esperaba derrotar a la Flota del Pacífico de Estados Unidos y utilizar Midway como base para atacar Pearl Harbor, asegurando así el dominio en la región y luego forzando una paz negociada.

Sin embargo, en la mañana del 4 de junio de 1942, EE.UU. lograría invertir la marcha de la guerra y se alzaría con la victoria contra, la hasta entonces, invencible armada japonesa, poniendo fin a la etapa de expansión nipona en este océano. Fue una de las victorias más decisivas de Estados Unidos contra Japón durante la Segunda Guerra Mundial.

Meses antes, los japoneses habían conseguido alzarse con la gloria en tierras de todo el Pacífico, incluidas Malasia, Singapur, las Indias Orientales Holandesas, Filipinas y numerosos grupos de islas.

Sin embargo, Estados Unidos era una amenaza creciente, por lo que el Almirante japonés Isoroku Yamamoto trató de destruir la flota estadounidense del Pacífico antes de que fuera lo suficientemente grande como para superar a la suya.

Envió algunos aviones para atacar la base estadounidense en Midway, pero los japoneses fueron fatalmente dañados por los bombarderos USS Enterprise y USS Yorktown.

La batalla duró cuatro días por mar y aire y Estados Unidos, a pesar de ser superada en número, consiguió destruir cuatro portaaviones japoneses, mientras que los americanos solo perdieron uno, el Yorktown.

Así, a pesar de contar con bastantes menos Efectivos, las fuerzas americanas y su exitosa inteligencia militar lograron que Japón abandonara sus planes para capturar Midway y se retiraran hacia el oeste.

El equipo de inteligencia estadounidense había conseguido descodificar los mensajes japoneses, de ahí que estuvieran lo suficientemente preparados para el supuesto “ataque sorpresa” nipón.

La batalla fue una victoria decisiva para los EE. UU. pues al término de esta, los japoneses no solo habían perdido cuatro portaaviones, sino también un crucero, 292 aviones y unas 2.500 bajas humanas. Por el contrario, EE. UU. solo tuvo que lamentar la pérdida del Yorktown, el destructor Harmann, 145 aviones y 300 bajas.

Japón acabaría rindiéndose tres años después, el 5 de agosto de 1945 y se firmó la rendición total el 2 de septiembre de 1945

GUERRA FRIA, una visión

Normalmente, se llama Guerra Fría al enfrentamiento (indirecto y a veces solapado), fundamentalmente en los campos político, económico, social, militar, cultural y científico, entre el bloque occidental y el del Este de Europa.

Su origen se suele situar entre 1945 y 1947, durante las fricciones de la posguerra tras la Segunda Guerra Mundial, y su fin se asocia a la caída del Muro de Berlín en 1989, y la subsiguiente disolución de la Unión Soviética y del bloque que lideraba en 1991.

Las razones de este enfrentamiento fueron esencialmente ideológicas y estratégicas y acarrearon choques nada fríos en muchos puntos del mundo.

Así, mientras que la URSS financió y respaldó revoluciones, guerrillas y gobiernos socialistas en todo el mundo, Estados Unidos hizo lo propio con acciones y apoyos directos de signo anticomunista, sobre todo en Latinoamérica y África.

El miedo a desencadenar una nueva conflagración mundial enfrió la tensión en sus puntos más álgidos, como la Crisis de los Misiles en Cuba (1962), pero no por ello cejaron las dos superpotencias en su empeño por implantar su hegemonía en todo el planeta.

Se suele situar el inicio de la Guerra Fría entre 1945 y 1947, durante las primeras fricciones de la posguerra.

Comunismo vs Capitalismo

No hay un completo consenso sobre cuándo comenzó exactamente la Guerra Fría. La mayoría de los historiadores sostienen que empezó nada más acabar la Segunda Guerra Mundial, pero algunos creen que sus inicios se remontan al final de la Primera y a las tensiones surgidas entonces entre Rusia, por un lado, y el Imperio británico y Estados Unidos, por el otro.

El choque ideológico y estratégico entre comunismo y capitalismo, de hecho, parte de 1917 y del triunfo de la Revolución bolchevique de la que Rusia emergió como el primer país socialista de la historia, lo que erosionó notablemente las relaciones ruso estadounidenses.

Los mutuos recelos y sospechas, se alimentaron de hechos y situaciones como el apoyo estadounidense al Ejército Blanco contrarrevolucionario durante la guerra civil rusa (1917-1923), la retirada soviética de la I Guerra Mundial tras la firma del Tratado de Brest-Litovsk (3 de marzo de 1918), el Tratado de Rapallo (16 de abril de 1922) firmado por Rusia y la República de Weimar, la resistencia de EE UU a reconocer diplomáticamente a la URSS hasta 1933 o, ya a las puertas de la Segunda Guerra Mundial, el Pacto Ribbentrop-Mólotov (23 de agosto de 1939).

Luego, durante la II GM, las relaciones entre los “aliados” continuaron deteriorándose.

Rusia creía que británicos y estadounidenses forjarían una unión antisoviética, una vez que la guerra estuviera decidida, para forzar a la URSS a firmar una paz ventajosa para los intereses occidentales.

Por otro lado, no había acuerdo sobre cómo deberían quedar las fronteras europeas tras la conflagración. Para los americanos, la estabilidad de estas

debería basarse en la imposición de gobiernos democráticos y mercados económicos capitalistas en Europa. Para los rusos, dicha estabilidad sería inviable sin respetar la integridad de las propias fronteras de la Unión Soviética.

Este razonamiento nacía de la experiencia histórica de Rusia, que había sido invadida desde el oeste varias veces en los últimos dos siglos; el terrible daño infligido en la última ocupación –la invasión nazi: alrededor de 27 millones de muertos y una destrucción generalizada– llevaba a Moscú a querer asegurarse de que el nuevo orden posibilitara la existencia a largo plazo del régimen soviético, objetivo que solo podría alcanzarse mediante la eliminación de cualquier gobierno hostil a lo largo de la frontera occidental de la URSS y, por tanto, mediante el control directo o indirecto de los países limítrofes.

La ruptura en dos bloques y, con ella, la Guerra Fría estaban servidas.

Los padres de la criatura

Pero ¿quién acuñó este término para designar la inestabilidad del período histórico que va hasta la caída del bloque soviético? Es una paternidad discutida.

A finales de la Segunda Guerra Mundial, el escritor británico George Orwell lo usó en su ensayo “La bomba atómica y tú”, publicado el 19 de octubre de 1945 en el periódico Tribune. En medio del creciente temor a la guerra nuclear, Orwell se refirió así a las predicciones del politólogo trotskista americano James Burnham sobre un mundo polarizado: “La teoría de James Burnham ha sido discutida ampliamente, pero pocos se han parado a sopesar sus implicaciones ideológicas, esto es, la visión del mundo, el tipo de creencias y la estructura social que es probable que se impongan en un Estado inconquistable y en constante situación de guerra fría con sus vecinos”. Orwell volvió a utilizarlo en otro artículo aparecido en The Observer el 10 de marzo de 1946: “Después de la Conferencia de Moscú en diciembre pasado, Rusia comenzó a hacer una guerra fría contra el Reino Unido y el Imperio británico”.

*No obstante, el primer uso del término para describir específicamente la confrontación geopolítica de posguerra entre la Unión Soviética y Estados Unidos parece hallarse en un discurso que Bernard Baruch, financiero estadounidense e influyente asesor presidencial (lo sería de Wilson, Roosevelt y Truman), pronunció el 16 de abril de 1947: “No nos engañemos: estamos inmersos en una guerra fría”. La expresión acabaría por popularizarse de la mano del periodista Walter Lippmann, que tituló así, *La Guerra Fría*, un libro publicado ese mismo año. Cuando se le preguntó sobre el origen del nombre, Lippmann aludió a la “guerre froide”, una frase francesa de los años treinta.*

El Plan Marshall

De todos modos, la expresión se generalizó, porque en efecto, ninguno de los dos países líderes nunca emprendería (aunque estuvieron a punto de hacerlo más de una vez) acciones bélicas directas contra el otro, sino solo a través de terceros. Y a esos actores secundarios estuvo dirigida una de las primeras iniciativas controvertidas de la Guerra Fría: el llamado Plan Marshall (por el nombre del entonces secretario de Estado americano, George C. Marshall, que había sido uno de los más famosos Generales de su país durante la

Segunda Guerra Mundial).

Oficialmente denominado *Programa de Recuperación Europea –European Recovery Program (ERP)*–, partió de la convicción del presidente Truman de que el equilibrio de poder en Europa no se alcanzaría solo por la defensa militar del territorio, sino que también se necesitaba atajar los problemas políticos y, sobre todo, económicos de las destrozadas y arrasadas naciones europeas para evitar su caída en manos del comunismo. Sobre esta base, en junio de 1947 se elaboró un plan de ayudas económicas destinado a la reconstrucción de dichos países que, claro, también implicaba contrapartidas: mediante el afianzamiento de las estructuras económicas capitalistas y el desarrollo de las democracias parlamentarias en ellos, se buscaba frenar el posible acceso al poder de partidos comunistas en lugares como Francia o Italia, donde estos partidos habían tenido y seguían teniendo gran fuerza y arraigo.

Con los fondos del Plan Marshall, de hecho, se remodelaron numerosas ciudades europeas que habían quedado destruidas por la guerra, pero en efecto Estados Unidos obtuvo a cambio enorme peso e influencia en la política del Viejo Continente. Stalin vio enseguida en el plan una táctica para mermar el control soviético sobre la Europa oriental, a cuyos países también se les ofrecieron las ayudas, y prohibió a estos dejarse “comprar” por los americanos y participar en el Plan Marshall, pese al expreso deseo de varios de sus gobiernos de entrar en el reparto. Como premio de consolación, Moscú creó una serie de subsidios y canales de comercio englobados primero en el llamado Plan Mólotov y más tarde desarrollados dentro del COMECON (Consejo de Ayuda Mutua Económica, creado en 1949 y antecedente, por tanto, de la Comunidad Económica Europea nacida en 1957 del Tratado de Roma).

Pero para Stalin, su mayor preocupación era que el Plan Marshall provocara un rearme de Alemania, una de sus mayores preocupaciones respecto al futuro.

Creación de la OTAN y el Pacto de Varsovia

Pero la verdadera amenaza militar para los soviéticos no iba a venir de Alemania. En 1949, ante la política expansionista seguida por la URSS con respecto a sus países satélites, surgió la iniciativa de crear una alianza defensiva más amplia que la entonces vigente Unión Europea Occidental y más eficaz que la ONU. Pronto se llevaron a cabo las negociaciones, en las que participaron casi todas las naciones europeas occidentales, EE UU y Canadá. La idea era la creación de una alianza militar basada en el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas –que recoge el derecho a la legítima y mutua defensa entre sus miembros en caso de ataque armado exterior– y el resultado final fue la firma del Tratado de Washington, el 4 de abril de 1949, por el que se constituyó la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN, o NATO por sus siglas en inglés).

Una de las dificultades surgidas durante las negociaciones fue lograr la integración completa de Estados Unidos en la organización. Los países europeos, devastados por la guerra, estaban interesados en aliarse con los americanos para así asegurarse una defensa eficaz, pero en EE UU había muchas reticencias y oposición a la idea y se prefería una fórmula de colaboración parcial. Sin embargo, el golpe de Praga y el Bloqueo de Berlín hicieron aumentar la presión, especialmente de Francia, que acabó con la consolidación de un frente de libertad y capitalismo.

La sede de la OTAN, que hoy por hoy cuenta con 29 Estados miembros, se estableció en Bruselas. En un principio, la organización tuvo más un cariz político y de disuasión psicológica que militar, aunque enseguida iban a cambiar las cosas: la Guerra de Corea (1950-1953) hizo que se planteara como una coalición permanente y, con ello, que se forjase una auténtica estructura militar comandada por el ejército estadounidense. Pero la URSS no iba a permanecer de brazos cruzados. En respuesta a la “agresión imperialista” del bloque occidental, en 1955 fundó con los países de la órbita socialista el Pacto de Varsovia. La tensión proseguía su escalada.

La carrera armamentística y espacial

Todo ello sucedía en medio de una competición sin precedentes entre las dos potencias por alcanzar la supremacía en el campo del armamento; el convencional y, muy en especial, el nuclear. La principal de estas armas nucleares era, naturalmente, la bomba atómica. Al principio de la Guerra Fría, solo EE UU disponía de ella, pero la URSS inició a contrarreloj su propio programa de investigación para producirla, algo que consiguió en solo cuatro años (en parte gracias al espionaje, cosa que aún sigue como política permanente): en 1949, Moscú detonó su primera bomba nuclear de fisión.



Cuando Estados Unidos tuvo conocimiento de ello, dio luz verde a un nuevo y aterrador proyecto: la fabricación de la bomba de hidrógeno, arma sin límite de potencia conocido. El proyecto cuajó en 1952, pero una vez más la URSS no quiso quedarse a la zaga y obtuvo su propia bomba de hidrógeno al año siguiente. Esta vertiginosa carrera armamentística se sustentaba en la teoría conocida como “Equilibrio del Terror”, según la cual la potencia que se colocase al frente en la producción de armas provocaría un grave desequilibrio en el escenario internacional: había que caminar constantemente a la par para, paradójicamente, evitar la destrucción. Tal situación propiciaría a su vez el nacimiento en todo el mundo de un poderoso movimiento antinuclear.

En paralelo a esta rivalidad surgiría otra, de frutos más benévolos pero tan feroz como aquella: la carrera espacial, cuyos primeros hitos históricos se apuntaron los rusos con el lanzamiento de los Sputnik I y II en 1957 y el periplo espacial de Yuri Gagarin en 1961; pero Estados Unidos, no obstante, terminó venciendo gracias al histórico hito de la llegada del hombre a la Luna en 1969.



También vencería a largo plazo en la pelea global de la Guerra Fría, que, tras atravesar diversas fases de mayor o menor intensidad –la Teoría de la Contención (años 40-50), el fantasma de la Tercera Guerra Mundial (años 50-60), la Détente o Distensión y la Coexistencia Pacífica (años 70-80)–, concluyó con el desmoronamiento de uno de los contendientes, el bloque comunista.

Hoy, el Nacimiento de un nuevo bloque antioccidental, uniendo Rusia, China, Irán y Corea del Norte, parece traer el nacimiento de un nuevo capítulo de la vieja Guerra Fría.



12.- ARTÍCULOS VARIOS ENVIADOS POR INTEGRANTES del REGIMIENTO, MILITARES y COMUNICADOS de CLUBES de las FF.AA.

Subversión Ideológica

Edward Cáliz

La subversión ideológica es una antigua técnica utilizada por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) para cambiar la percepción de la realidad. Se trata de un proceso legal, abierto e indisimulado. El proceso se vuelve tan efectivo que nadie es capaz de percatarse de que está siendo subvertido. Se trata de un proceso de “lavado de cerebros” que avanza lentamente en el sujeto. Hoy se familiariza con el proceso de “deconstrucción”, que en sí busca invertir y pervertir los valores de la esencia humana.

De acuerdo el Diccionario de la Real Academia de la Lengua, “subvertir” tiene como significado trastornar o alterar algo, especialmente el orden establecido. A su vez, la misma fuente señala que para la palabra “invertir” es, entre otros, cambiar, sustituyendo por sus contrarios, la posición, el orden o el sentido de las cosas. Y finalmente “pervertir” se refiere a viciar con malas doctrinas o ejemplos las costumbres, la fe, el gusto, etc., junto con perturbar el orden o estado de las cosas. Las tres categorías están relacionadas con el proceso de deconstrucción.

Sin embargo, la subversión ideológica se utiliza como una forma de combatir sin haber disparado un solo tiro. Se trata de un proceso de instalación ideológica de avance lento, que se transforma finalmente en una “guerra psicológica” y que se emplea como un arma para grandes procesos políticos. Como proceso está conformado por 4 principales etapas:

- Desmoralización
- Desestabilización
- Crisis
- Normalización

Desmoralización

La desmoralización es un proceso que puede tardar de entre 15 a 20 años, dado que es el tiempo mínimo que demora educar a una generación de estudiantes en el país que es objeto de la subversión. En el caso chileno, el proceso de desmoralización comenzó después de 1990, con estrategias en los colegios, como el retiro de la malla curricular de las clases de educación cívica. En la educación superior, la instalación de profesores exiliados que diseminaron las ideas marxistas y socialistas en las principales carreras humanistas.

En este sentido, en 2006 surgió la “Revolución Pingüina, que corresponde al primer alzamiento de participación masiva de estudiantes secundarios en Chile, manifestándose a favor del derecho a la educación, en respuesta a la privatización del sistema de educación chileno, impuesto por el régimen del general Augusto Pinochet Ugarte. Dentro de estas movilizaciones se llegó a

contabilizar alrededor de 400 establecimientos educacionales paralizados. Sin embargo, fue la primera expresión de “subversión ideológica” a la que estaba siendo sometida esa primera generación, sin que hubiese un contra discurso en la época. En consecuencia, fue el primer indicio de “lavado de cerebros” de los estudiantes, bajo la lógica de la subversión ideológica. Luego, de esa generación de estudiantes en 2006, con una edad máxima en aquel entonces de 16 años, en la actualidad (2020) tienen 30 años. Es decir, se trata hoy de adultos jóvenes, muchos de ellos, en la línea profesional y ocupando cargos relevantes de carácter público. Siguieron la lógica formativa y deconstructiva de la enseñanza básica, media y superior, es decir, un proceso de “lavado de cerebros” en toda su extensión. Tal es el caso de parlamentarios actuales como Camila Vallejos, Giorgio Jackson y Boric, que representaron los liderazgos de esa línea de subversión ideológica de la época.

Paralelamente, los estudiantes secundarios y universitarios de toda la década de 1990, es decir, aquellos con un promedio de 16 años, a principio de esa década, en la actualidad tienen alrededor de 46 a 47 años de edad. En la educación superior recibieron los primeros atisbos de subversión ideológica en las universidades y hoy muchos son parte de importantes medios de comunicación. Tal es el caso de Mónica Rincón de CNN o Daniel Matamala de CHV, que tienen una marcada tendencia ideológica en su contenido. En ese mismo caso, se encuentran los editores de los principales canales de televisión, que marcan una agenda informativa con una tendencia.

Es por esa razón que los medios tradicionales tienden a desinformar y a cambiar el concepto de realidad de noticias que afectan el espectro político del país. Tal es el caso de los titulares noticiosos que buscan desprestigiar a las instituciones de orden y seguridad pública como el caso de Carabineros de Chile. O dar trascendencia a eventos o acontecimientos que no lo tienen, pero que van en la línea de subversión ideológica establecida.

En esta misma línea se encuentra Jueces en el poder judicial, con una marcada tendencia ideológica, que muchas veces afecta la objetividad e imparcialidad de los fallos. Médicos que aprovechan su formación para relativizar acontecimientos que pueden o no tener respaldo en la ciencia, como el caso de la pandemia. Profesores de los distintos niveles, Historia, Filosofía, Lenguaje, que han aprovechado las aulas para realizar proselitismo político y adoctrinamiento. El mundo de las artes, absolutamente copadas por ideologías, muchas veces, antagónicas al sentido común.

En síntesis, se trata de una generación que está contaminada, programados para reaccionar a ciertos estímulos según un determinado patrón. No es posible cambiar sus mentes, incluso si se les expone a datos reales e incuestionables, buscarán la forma de rebatir y no aceptar. Es imposible revertir su percepción básica y lógica de comportamiento. En otras palabras, están en un proceso de desmoralización completo e irreversible.

En este caso, para revertir el proceso, se requiere de 15 a 20 años nuevamente para volver a educar a una nueva generación bajo conceptos de patriotismo. Y de sentido común. Sin embargo, para que eso ocurra, primero habría que proscribir el Comunismo y el Marxismo, como prácticas políticas, para evitar el contra discurso.

acondicionados para la primera etapa de desmoralización de la subversión ideológica ha llevado a cabo en nuestro país con cierto éxito y hoy nos encontramos en una segunda fase de la subversión ideológica, la desestabilización.

Desestabilización

Se trata de un proceso que tarda de 2 a 5 años y sus objetivos se centran en tres aspectos importantes: Economía, Política exterior y Defensa. Es decir, lograr atacar la desestabilización de la economía, como el caso en Chile de las PYMES que debieron cerrar a consecuencia del 18O. La política exterior, con el caso de abrir las fronteras a más inmigrantes o de ceder territorio a Bolivia. Y la desestabilización de los sistemas de defensa nacional, como la neutralización del poder militar. En los últimos meses se ha visto cómo el gobierno ha expuesto a las Fuerzas Armadas a tareas de orden público que no son su naturaleza y limitándolos con el uso de las RUF.

En consecuencia, en la actualidad nos encontramos en un proceso de desestabilización que comenzó el 18 de octubre de 2019 y se podría prolongar hasta por 3 o 4 años más. Esto implica que continúan los ataques y los intentos por deslegitimar a las FFAA y Carabineros. Para ello, los organismos utilizados como instrumentos políticos como el INDH o la Defensoría de la Niñez, continuarán siendo el bastión de este proceso.

Crisis

Una vez desestabilizado, puede tomar solo un par de semanas llevar al país a una crisis total. Esto pudo observarse en los acontecimientos que vivió el pueblo de Venezuela a consecuencia del régimen de Hugo Chávez y continuado por Nicolás Maduro.

Normalización

Posterior a la crisis, con el violento cambio en la estructura de poder y de la economía, llega el proceso de normalización, que puede durar indefinidamente. El concepto de normalización es una expresión “cínica” que proviene de la propaganda soviética, cuando los tanques soviéticos invadieron Checoslovaquia en 1968. En aquel entonces el comandante de la época, Brézhnev, señaló “Ahora la situación en Checoslovaquia está normalizada”.

Bajo este escenario a las personas se les promete toda clase de bienestar y el paraíso en la tierra, desestabilizando la economía, eliminando los principios del libre mercado e instalando al Gobierno que creará la falsa ilusión de que todo está bajo control. En este sentido, una especie de “Gran Hermano” como en la obra de George Orwell de 1984.

Líderes como Daniel Jadue, prometerán “el oro y el moro”, aun cuando pueda o no cumplir con esas promesas, pero al final nada de eso será real. Irá a Venezuela o a Cuba a besarle el trasero a los principales dictadores y violadores de derechos humanos, dando la impresión de que todo está bajo control. Sin embargo, la situación no estará bajo control, nada estará bajo control, sino al contrario, la situación estará escandalosamente fuera de control.

Medios de comunicación, educadores y políticos adoctrinarán a los jóvenes para hacerles creer que estarán viviendo en tiempos de paz, pero es FALSO.

La realidad de todo esto radica en el “Sistema Global Comunista” o como algunos otros le llaman, la “Conspiración Global Comunista”.

.....

En el nombre sagrado de los Derechos Humanos

Diego Caicedo

“Utilizar los derechos humanos como medio para violar los derechos de los demás, es un sacrilegio”, Dilecamu.

El gran éxito de la gran mayoría de las Constituciones fue establecer el Estado Social de Derecho bajo la egida de los Derechos Humanos, pero sobre todo los mecanismos de protección de los mismos.

Quién se iba a imaginar que los Derechos Humanos, por los que siempre lucharon los pueblos para alcanzar mejores condiciones de vida y librarse de las dictaduras de siglos pasados, se convirtieran en un instrumento para hacer proselitismo político, pero no en el estricto sentido de la palabra.

En 1989 aparentemente termina la guerra fría, se derrumba la Unión Soviética y se demostró que el sistema comunista fue un total fracaso. No obstante, algunos países continuaron con este régimen y pese a la caída del bloque soviético, la confrontación y el debate de ideologías está lejos de terminar.

En 1990 se creó un foro de partidos y grupos políticos de izquierda y extrema izquierda latinoamericanos, incluyendo izquierda revolucionaria, denominado el Foro de Sao Paulo, del cual hace parte un partido político nacional.

Lo fundaron Fidel Castro y Lula Da Silva, con el fin de reunir esfuerzos para ganar mayor presencia de izquierdas en toda Latinoamérica. En Caracas en el 2019, se llevó a cabo la edición número 25 y el lema que deja mucho que decir, fue: “Por la Paz, la Soberanía y la Prosperidad de los Pueblos, unidad, lucha, batalla y victoria”

La palabra batalla se involucra con el término guerra, pero ya no la tradicional, sino la denominada de cuarta generación o asimétrica, como la planteada por el difunto dictador autócrata Hugo Chávez en el año 2005. Se amplía de la esfera estrictamente militar al ámbito de la sociedad y a las confrontaciones, que no se dirimen en un teatro de operaciones clásico, sino

en las calles; como lo manifestó Diosdado Cabello, cuando públicamente manifestó: “en las calles de toda América”, con el patrocinio de Venezuela, Cuba y el eje Rusia, China e Irán, con dineros espurios del narcotráfico. Como las guerrillas comunistas no pudieron tomar el poder por las armas, ahora con el aval de la extrema izquierda de los países de América Latina, impulsan este tipo de confrontación asimétrica para acceder a ese anhelando “poder” y no puede existir un mejor método que el que toca las fibras más íntimas de las personas y las naciones, como los es: “la violación de los derechos humanos”.

No utilizan los argumentos y el discurso ético en la plaza pública para convencer al pueblo, porque saben que la perorata marxista anacrónica caducó. El artificio es la mentira repetida una y mil veces en redes sociales y medios de comunicación.

Como antes era en las guerras santas, que de santa no tenían nada, utilizaban el antiguo hábito humano de santificar el derramamiento de sangre y matar en el nombre de Dios, aquí los mercaderes de la muerte quieren linchar la democracia en el nombre sagrado de los derechos humanos.

No hay mejor forma de hacerlo que deslegitimando la institucionalidad y fungiendo como los adalides y defensores de los derechos humanos, “el diablo haciendo y repartiendo hostias” se decía antes. Por su puesto, los organismos internacionales, como la CIDH, la ONU y ONG, se van “lanza en ristre” contra los supuestos violadores en una arremetida feroz, con la fórmula mágica de la protesta pacífica por un lado y por el otro el arsenal de la guerra asimétrica, con actos vandálicos, incendios, destrucción, bloqueos, terrorismo, etc.

Atacan a la Policía, a los bienes públicos y privados, para que esta responda con el monopolio de la fuerza, estos instantes son utilizados para editar la información y amplificarla en redes sociales a su favor.

“Violadores de los derechos humanos”, “los protestantes están siendo masacrados por el brazo armado de la dictadura”.

Las Fuerzas del Orden, están en una situación muy difícil, porque si responden con el uso legítimo de la fuerza, les van a crear e incrementar narrativas falsas, y si no responden, van a ser responsables de los ataques hacia manifestantes pacíficos, comercios, etc.

La pregunta que surge es si se gana la denominada guerra asimétrica a través de medios irregulares sacrificando legitimidad. Por supuesto, lo hemos visto en algunos países latinoamericanos: Venezuela, Chile, Colombia, Ecuador, Perú, Argentina, etc.

Repugna esta modalidad atroz de hacer política, pero hay algo que tranquiliza y es que la mayoría de los ciudadanos libres y democráticos, ya no se tragan esa mentira de la violencia en defensa de los DDHH, es tan evidente la artimaña utilizada, que tendrá un efecto bumerán en las urnas, como pasó en Uruguay y Ecuador, que luchan y resisten por no caer en un Estado comunista.



Populismo, hambre y poder

*Todo es desolación, porque todo obedece a un plan siniestro:
empobrecer para someter.*

Carlos Ismayel

El populismo en todas partes usa sus tormentosas denuncias para demoler las bases de la democracia y luego, desde sus debilitadas estructuras, emprender el ascenso al poder; parece que los demócratas y las democracias, no aprenden de lo que enseña la historia y la realidad diaria.

La mecánica es más que conocida: los partidarios del populismo denuncian las carencias de la gente, jurando que cuando ellos tomen el control de todo, se acabará para siempre la miseria. Despues se constata lo que ocurre: lo que hacen es profundizarla, expandirla y con base a ese proceso de “miserialización del pueblo”, someterlo para apropiarse del poder con fines hegemónicos y continuado.

Por otro lado, surgen tesis que se contraponen a esas teorías populistas, como la de promover ciudadanía por intermedio del ascenso o movilidad social, así como la formación de emprendedores que generen riquezas, la consolidación de una democracia con justicia, oportunidades ciertas de educación, trabajo, vivienda, servicios de salud y seguridad personal; pero por sobre todo: LIBERTAD.

Lamentablemente, son muy pocos los países que después de entrar en la desgracia populista, vuelven a los carriles de una democracia liberal

Vale la pena recordar que de las primeras cosas que hizo Hugo Chávez, cuando se impuso electoralmente (éxito que no consiguió por la vía de las armas que usó indebidamente como integrante del Ejército venezolano) fue acomodar una Constitución a su manera.

Pero antes, para abonar el terreno sembrando odios y despertando rencores, realizó una campaña para desprestigar a las instituciones, comenzando por el Parlamento y el poder judicial. Nada servía del sistema vigente, además, solo él encarnaba la pureza y la verdad.

Chávez primero y luego sus actuales esbirros, siguiendo los estudios de Maquiavelo, han desarrollado entre los hombres una lucha por el poder desprovista de la más elemental consideración y respeto por los derechos y valores sociales, y de la ética.

Se aferran a las ideas de supuestos iluminados pensadores, desde Mao hasta Lenin, a las propuestas de Fidel Castro o las que escribió en su libro verde, Muamar Gadafi, la “biblia de los revolucionarios” de Antonio Gramsci, manipulando al necesitado y desgraciado, para adulterar la realidad y potenciar sus alegatos demagógicos.

Así avanzan con la idea fija de asaltar los poderes públicos, inicialmente sin los fusiles sino con los votos, los fusiles se usarán después para someter a la ciudadanía que progresivamente van acorralando en los callejones de la

pobreza. Por eso la liquidación de todo mecanismo de producción no es casual ni obedece a la probada incapacidad que los distingue, es parte de una fórmula que conduce a empobrecer a la gente y progresivamente hacerlos dependientes de la bondad de esos iluminados; sin instrumentos para producir bienes, empujados hacia los precipicios de la ignorancia y la dependencia total del Estado. Así se ven sociedades en estado ruinoso, como Cuba, Venezuela, Corea del Norte, donde ya no hay un sector privado, todo es estatal, miles de fábricas destruidas, sin producción agropecuaria, sin libre comercio, sin opciones de libertad.

Todo es desolación, porque todo obedece a un plan siniestro: empobrecer para someter.

.....

El resentimiento psicosocial como combustible para la acción política de la izquierda contemporánea.

Raúl Torterolo

La izquierda es mucho más destructiva que constructiva, y aquellos que quieren cambiarlo todo, cuando alguna vez llegan al poder, son mucho peores que lo que desplazaron, como se muestra perfectamente con Fidel Castro y Hugo Chávez.

La izquierda podría ser definida hoy en día como un gran marco ideológico y plataforma de acción en el que se agrupan todo tipo de resentimientos psicosociales.

Tiene un común denominador, un cemento que unifica todas las ramas: lo que une a los izquierdistas es su sed de venganza.

Contra los ricos, por ejemplo, en un esquema de marxismo clásico, a quienes culpan por presuntamente causar pobreza, ese que aconseja y fomenta el odio y la división entre los acaudalados y los desposeídos.

Desde la irresponsable hermenéutica de la realidad social que hace la izquierda contemporánea, el pobre es pobre porque el rico le ha robado parte de lo suyo, nunca por su propia responsabilidad, por su falta de empeño, de constancia, de talento. Siempre tiene la responsabilidad alguien más.

Desde su enfoque, nunca es culpable uno mismo. Por eso la frustración de vivir en pobreza se convierte en rabia contra el rico, y no en la transformación de la conducta propia, para concretar soluciones.

La solución lógica para una condición de pobreza incluiría, por supuesto, encontrar oportunidades de trabajo, pero sólo a una persona gravemente afectada por el resentimiento se le ocurriría organizarse con otros igual que él para vandalizar las propiedades de los acaudalados, o incluso para asesinarlos. Esto no solucionará su pobreza, y sólo complica la situación original.

Anuncios

Cuando hay un problema se expresa con claridad entre los izquierdistas en América Latina la ausencia de búsqueda de soluciones, de propuestas realistas.

En cambio, siempre esgrimen una revolución como “solución final” a toda situación desfavorable. Es decir, proponen la destrucción del orden actual, la destrucción de las instituciones, con una mentalidad de franca regresión adolescente.

El asesino confeso conocido como Che Guevara se fue haciendo “revolucionario” porque viajó en una motocicleta a lo largo de varios países de América Latina. En tales recorridos, relata él mismo, fue conociendo a muchas personas, conviviendo con ellas, y percibiendo la tensa realidad del latinoamericano.

Sólo que a este píllo y ateo argentino se le ocurrió que para solucionar las condiciones desfavorables de los oprimidos había que incendiar al continente, generar una revolución internacional, asesinar a sangre fría para imponer gobiernos socialistas y apropiarse de industrias ajena.

A nadie cuerdo que viaje por América Latina le podría surgir la idea de que todo podría mejorar para la clase trabajadora a partir de revoluciones armadas y dictaduras del proletariado.

Lo único que surge en personas racionales, al recorrer esos países, es un sentimiento de fraternidad, de unión, y la voluntad de ayudar, no de destruir y de matar.

La única utilidad real del tal Che Guevara hoy en día es como un producto de marketing para estampar en remeras y hacer llaveritos. Sin embargo, es la encarnación del resentimiento social como diagnóstico político y la sed de sangre como estrategia militar.

Pero la izquierda contemporánea no se agota en la vieja escuela sesentera y sus íconos fallidos. Se ha actualizado y ha desplazado el objeto de sus odios y rencores.

Ahora expresa su repudio a los varones, a quienes no dudan en juzgar como “opresores” en todos los casos, como encarnaciones del “patriarcado”, por lo que merecen todo el desprecio social posible, la muerte civil.

Los heterosexuales reproducen una forma de vida enajenada, según la izquierda postmarxista, vida que debe ser deconstruida. ¿Cómo? Apoyando las causas de la comunidad homosexual, rechazando la familia tradicional, la familia natural, la pareja formada por un hombre y una mujer.

Y esto, al grado de que cuando se habla de una familia natural, se le encasilla como de “derecha”. Una familia natural es automáticamente de “derecha”. No puede ser de “izquierda”, según la izquierda misma, porque la familia no tradicional es la formada por cualquiera de las otras opciones que no son un hombre y una mujer (y sus hijos biológicos o adoptados).

Contradicторia es la izquierda actual. Los que suscriben el guevarismo y el castrismo, son machistas y siempre han denigrado y perseguido a los homosexuales (basta ver el caso de Reynaldo Arenas). Y a la mujer. Pero los progresistas, que a veces portan remeras del Che Guevara, desean el socialismo también, pero son feministas y rechazan al machismo, y a la misoginia.

Otra vertiente de la izquierda contemporánea es el odio racial. En Estados Unidos cada día crece más el odio organizado de negros contra blancos y latinos, contra policías y contra toda forma de autoridad. Expresiones de este

radicalismo posmoderno son Antifa, terroristas domésticos americanos, y Black Lives Matter, truculento grupo que encarna el resentimiento centenario de la comunidad negra en busca de venganza.

No conozco a ninguna persona que se defina como de “izquierda”, que no guarde resentimientos, y que no quiera, como resultado de éstos, destruir instituciones, usar la violencia como factor de cambio.

La izquierda es mucho más destructiva que constructiva, y aquellos que quieren cambiarlo todo, cuando alguna vez llegan al poder, son mucho peores que lo que desplazaron, como se muestra perfectamente con Fidel Castro y Hugo Chávez.

La izquierda en América Latina no es democrática, sino autoritaria, y más bien, amante de las dictaduras. Ahí está de ejemplo el tiempo que han permanecido en el poder Daniel Ortega en Nicaragua, Evo Morales y sus cómplices en Bolivia, o Rafael Correa en Ecuador, quien afortunadamente fue traicionado por uno de los suyos que entró en razón y salvó a ese país.

Para los izquierdistas es recomendable asistir al psicólogo, y no traducir sus frustraciones en acciones políticas de venganza. En el diván podrán resolver de una manera más sana las injusticias que hayan sufrido y aprender a construir países más prósperos, en lugar de darle rienda suelta a su sed de sangre, como el delincuente asesino del Che Guevara.

.....

Pero el golpe de estado, entiéndanlo bien, fue de los sediciosos, sindicalistas y políticos que lo propiciaron, casi todos.

Federico Leicht

Wilson Ferreira suele ser puesto, junto con otros tantos, como un mártir de la causa democrática. Lo cierto es que tuvo negociaciones con tupamaros para lograr una tregua, al tiempo que negociaba con militares el derrocamiento de Juan Ma. Bordaberry y el llamado anticipado a elecciones, que estaba seguro que ganaría.

Lo mismo sucede con Zelmar Michelini y Gutiérrez Ruiz, ambos conspiraron junto a sediciosos, tomando contacto con gente secuestrada, trasegando dinero producto de “expropiaciones” y en contactos con los militares amigos de Seregni.

También los líderes tupamaros negociaron con capitanes y tenientes en unidades militares, así como los comunistas apoyaron el golpe que consideraban bueno (su pollo era Gregorio Álvarez), así lo hizo la CNT, brazo sindical del comunismo y los tupamaros, en las reuniones de D’Elia con Bolentini, previo al golpe de estado, llegando a convocar un “paro patriótico” con esos fines.

Después vino la posverdad y la tergiversación.

Todos fueron héroes que lucharon contra la dictadura y por el mantenimiento de la democracia y la institucionalidad. Pero cuando el 8 de febrero Bordaberry llamó a defenderla a la Plaza Independencia, acudieron 200 vecinas octogenarias.

No hubo santos ni héroes.

El golpe de 1973 (el de junio) fue el final de un largo proceso de deterioro en el que toda la clase política fue responsable y los militares meros instrumentos funcionales a sus intereses, hasta que agarraron viento en la camiseta. De ahí en más fue su dictadura.

Pero el golpe de estado, entiéndanlo bien, fue de los sediciosos, sindicalistas y políticos que lo propiciaron, casi todos.

Santos con cuernos y colas

Agustín Tajes

Callaron los crímenes soviéticos, silenciaron los muertos en China, apoyaron a perfectos cretinos como Castro y aplauden regímenes como el de Maduro. La occultación, el camuflaje, el disfraz engañoso y la mentira como "way of life", los llevó a dar muerte a inocentes como Pascasio Báez, o a callar por décadas el vil asesinato del pobre Vicente Oroza. Lo mismo que los llevó a aplaudir al Che Guevara cuando llevaba homosexuales a campos de concentración, les sirve hoy para estamparlo como logo en banderitas de todos colores ... La hipocresía como vestido invisible de la desnudez de sus sentimientos de envidia y rencor. Todo suma a la hora de exigir a otros lo que ellos no saben ni pueden ni quieren dar.

Apoyaron los comunicados 4 y 7 de las FFAA, la huelga general fue un cuento y la oposición a la tiranía, un relato para infantiles con barba a medio crecer. Ni en Argentina fueron 30.000, ni en Uruguay faltan todos los ausentes, algunos de ellos, desaparecidos únicamente gracias a buena documentación falsa y amigos que los encubrieron hasta hoy.

¿Qué eran las "cárcceles del pueblo" sino centros clandestinos de detención? ¿Los vieron a Molaguero o a Pereira Reverbel salir raquílicos luego de horas, días y meses de tortura, sed terrible y privación de alimentos hasta la desnutrición?

¿De veras todavía hay gente que cree que en un bando estaban los santos y en el otro, tan solo los demonios? Pero si desde Adán para acá los hombres de una u otra grey, mayormente se han comportado como lobos ocultos tras la piel de corderos. No hay un ejemplo que le sirva a los pueblos para desmentir que ellos eligen siempre a ladrones violentos en lugar de a pobres carpinteros; ¡qué cruz!

Han corrompido la palabra derecho para hacer pasar por tales a simples privilegios hurtados del bolsillo ajeno.

¿O las jubilaciones son hereditarias? ¿Verdad que no? Mas sepan que las "pensiones reparatorias" dadas a sediciosos profesionales sí que lo son ...

Que la verdad no existe, que hay que deconstruir, alientan con su parafernalia de embustes al por mayor para causar estragos en los pilares y cimientos de nuestra civilización institucional; pero eso sí, reclaman por "verdad y justicia", como si la justicia que pretenden no ocultara, cuando menos, la mitad de la verdad que callan.

Los hombres pasan, los apellidos se degradan y los linajes se decoloran. ¿Qué queda? El rencor, los celos y el crujir de dientes cantando victoria sobre tumbas y ausencias por doquier.

No hay agua que calme la sed que provoca el odio. Ni aire que inflame de vida a los que ya están muertos aunque no lo sepan.

.....

José Nino Gavazzo, que en paz descance

Agustín Tajes

Como ha sido ampliamente difundido, en el día de ayer falleció el Tte. Cnel. José Nino Gavazzo y como era de esperar desde todos los ángulos han salido a destacar la negra trayectoria del “represor” de la dictadura.

Es notable, hoy en el Canal 5, estatal, se transmitió un programa de 1 hora, que se llama “Historias Propias”, donde el entrevistado era nada menos que Jorge Zabalza y en la presentación se resaltaba su imagen de guerrillero que peleó junto al Ché. Todo el programa fue una vergonzosa apología de la historia de la guerrilla tupamara, donde el conductor del mismo se babaebaba con las anécdotas del viejo guerrillero.

Quiero recordar que Gavazzo, no agarró un día las armas para destruir la democracia, ni se puso a combatir por su cuenta. A Gavazzo, como al resto de las FFAA, el gobierno constitucional, en setiembre de 1971, le dio la orden de combatir un movimiento que llevaba casi 10 años asolando el país. A esa fecha, la sedición ya había asesinado 31 personas entre policías y civiles.

El 15 de abril de 1972 se decreta Estado de Guerra Interno. El 12 julio, se promulga la ley 14.068 de seguridad del Estado, que establece que los delitos de sedición entran en la órbita de la Justicia Militar.

Todas las FFAA y policiales se vieron involucradas en ese conflicto, que, académicamente, se denomina “conflicto de baja intensidad”. Vinieron meses de mucha intensidad en la lucha y para fines de 1972, el MLN estaba reducido, en el territorio nacional, a su mínima expresión, con unos 5.000 efectivos presos y el resto que se había fugado del país.

Luego vino el quiebre institucional y se construyó el penal de Libertad, que fue una cárcel modelo, donde los sediciosos pasaron a cumplir sus condenas en excelentes condiciones, con muy buena calidad de vida, avalada por las inspecciones anuales que hizo la Cruz Roja Internacional.

En 1974, se crea en Buenos Aires, por ese entonces santuario sedicioso, la Junta Coordinadora Revolucionaria, integrada por el ERP argentino, el MIR chileno, el ELN boliviano y el MLN uruguayo.

El primer comunicado de esa Junta dice:

“A LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA”

“Es el camino de Vietnam, es el camino que deben seguir los pueblos; es el camino que seguirá América con la característica especial de que los grupos en armas pudieran formar algo así como Juntas de Coordinación para hacer más difícil la tarea represiva del imperialismo yanqui y facilitar la propia causa.”

Che Guevara "Mensaje a la tricontinental"

El Movimiento de Liberación Nacional (Tupamaros) de Uruguay, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) de Chile, el Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Bolivia y el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) de Argentina, firman la presente declaración para hacer conocer a los obreros, a los campesinos pobres, a los pobres de la ciudad, a los estudiantes e intelectuales, a los aborígenes, a los millones de trabajadores explotados de

nuestra sufrida patria latinoamericana, su decisión de unirse en una Junta de Coordinación Revolucionaria.

Este importante paso es producto de una sentida necesidad, de la necesidad de cohesionar a nuestros pueblos en el terreno de la organización, de unificar las fuerzas revolucionarias frente al enemigo imperialista, de librarnos con mayor eficacia la lucha política e ideológica contra el nacionalismo burgués y el reformismo.

Este importante paso es la concreción de una de las principales ideas estratégicas del comandante Che Guevara, héroe, símbolo y precursor de la revolución socialista continental. Es también significativo paso que tiende a retomar la tradición fraternal de nuestros pueblos que supieron hermanarse y luchar como un solo hombre contra los opresores del siglo pasado, los coloniales españoles.”

Hasta aquí parte de ese comunicado.

Como vemos, la guerra no sólo no había concluido (en realidad aún no lo ha hecho, dado que, como han expresado, sigue por otros carriles y de considerarlo apropiado, volverán a tomar las armas) sino que se había regionalizado, desde ese lugar en el que Cámpora, al liberar a todos los presos, transformó en una caldera en ebullición.

En ese escenario, quienes estaban destinados a reparticiones de inteligencia y operativas debieron trabajar de manera más intensa aún y es cierto que hubo contactos de intercambio de información (que luego llamaron “Plan Cóndor”, que nunca fue tal, sino simplemente esa colaboración natural, por tratarse de un enemigo común).

Esto aún se vio incrementado con la aparición en 1975 de los archivos secretos del PCU, que puso al descubierto su aparato armado, organizado y entrenado por oficiales de las FFAA y armado con material bélico que vino de Rusia.

A ese conflicto, que como dijimos se califica de baja intensidad (LIC, por su sigla en inglés) también se le llama guerra sucia, porque quienes tienen la iniciativa (y aquí los sediciosos la tuvieron por 10 años), no respetan los códigos de la guerra convencional y por lo general, todas sus acciones son crímenes de guerra, tipificados como tales por el Estatuto de Roma. En ese contexto, cuando la motivación es muy alta, por desgracia se pierden los puntos de referencia y se cometan actos con los que nadie, en condiciones normales, está de acuerdo.

La diferencia en este caso es que los sediciosos, en un país democrático modelo, no tenían ninguna justificación para tomar las armas (hasta el Ché se los dijo en 1962) y querer destruir, precisamente, la democracia republicana liberal (la pluripotencia, al decir de Fidel) y los integrantes de las FFAA y la Policía, combatieron en defensa de la misma y a las órdenes de sus mandos naturales.

La paradoja es que hoy un Zabaza se da el lujo de mostrarse como un héroe, mientras que Gavazzo es denostado por haber impedido, más allá de cualquier exceso, que aquél y sus secuaces hubieran transformado la tierra de Artigas en una sucursal de la Cuba de Fidel (y, por extensión, del Kremlin). Para terminar, una anécdota, que alguien contara, pero que fue ratificada públicamente en un programa de TV.

Cuentan que en una reunión social, hace unos 20 años, estaba a el Presidente Batlle charlando con una persona y ésta, al ver al Tte. Cnel. Gavazzo allí, hizo

un comentario muy duro sobre el citado militar. El Presidente Batlle le dijo que las cosas no son, a veces, como parecen y que había 40 uruguayos que le debían la vida.

El mandatario se refería al “vuelo de la muerte” (del que están todos vivos) en el que se trajeron unos 40 sediciosos de Buenos Aires.

En esa ocasión, personal argentino en comunicación con sus camaradas uruguayos, les comunicaron que tenían unos 40 sediciosos capturados por haber cometido una serie de delitos allá, que si podían servir para obtener información se los entregarían. Como todos sabemos ese vuelo se cumplió y trajo a los referidos sediciosos, de los que se obtuvo la información requerida y luego, se les explicó que los argentinos habían puesto como condición que después de obtener los resultados deseados, debían desaparecer, pero que esa no era la intención de nuestros oficiales. El problema era que al venir de manera irregular, no se les podía procesar y que la solución era que firmaran en su declaración, que habían sido capturados al ingresar a territorio nacional y serían procesados, salvando su vida.

Por supuesto que firmaron todos y se salvaron del destino corrido por esos 180 uruguayos que reclaman como desaparecidos en Argentina.

Esta historia, es, tal cual, lo que relató Margarita Michellini (hija de Zelmar y una de las pasajeras de ese vuelo) en un programa de “Código País”, de Canal 12, que vi en directo, pero que, por supuesto, fue ignorado, porque no era “políticamente correcto”.

Como decía hoy en un post, mi amigo Santiago Moraitti, la guerra es una violación a los DDHH en sí misma, pero, como todos sabemos, quienes hacen la guerra son los políticos y quienes las pelean son los militares. En todos los conflictos se producen situaciones muy violentas, que según desde donde se las mire son heroicas o terribles. La cosa es que, por lo general, quienes deben combatir, lo hacen convencidos que pelean por una causa justa. Así pasó en Tupambaé (la batalla previa a Masoller) donde murieron 1.000 hombres de cada lado, pero luego, cuando se firma la paz, se decreta amnistía general para todos los combatientes, esa es nuestra tradición.

Nunca había sucedido que casi 50 años después de aquellos hechos quienes iniciaron una guerra para destruir nuestras instituciones y sojuzgar a la barbarie totalitaria a todo un pueblo, sean los héroes y quienes evitaron que eso sucediera - personas en el entorno de los 80 años - terminen sus vidas perseguidas o en prisión, con el agravante de que se hace violando todos los principios generales de derecho y, lo que es peor, la voluntad del soberano, expresada en 2 consultas populares.

Hay una lista con 26 nombres de sediciosos que fueron autores de homicidios y que nunca pagaron un día de cárcel, seguramente seguirán impunes, pero ya es hora de que se termine de una vez.



INDIGNANTE ALGUIEN QUE LE PONGA NOMBRE A ESTO

Coronel Néstor ROSADILLA

Hay hechos que más allá de lo que representan, son una cachetada, y en este caso una cachetada a las instituciones de la república.

Un grupo de Retirados de Personal Subalterno de Artigas, cuyo vocero es el Cabo 1^a.(r) Rúben Ignacio, difunde a través de un video, la realización de un acto solidario con diferentes apoyos de camaradas que hicieron posible la reparación del triciclo del Sr. Eulalio Núñez, hijo del extinto Sdo .Gaudencio Núñez, asesinado por los Tupamaros dentro de un jeep, junto con otros tres camaradas el 18 de Mayo de 1972.Cuando el hecho sucedió ,él tenía dos años. El Sr. Eulalio Núñez trabaja haciendo changas con ese vehículo, y de eso vive. Próximamente van a ir en procura de reparar su humilde vivienda.

Ante esto me pregunto, cuando los autores de la tragedia que ha vivido este Señor, y todos los familiares de los que cayeron en la lucha antisubversiva, están cobrando jubilaciones extensivas a sus familiares directos (todo votado por el parlamento nacional en el gobierno anterior) el Sr Núñez tiene que recurrir a la solidaridad de los viejos Soldados con sus magros ingresos, para subsistir? Al respecto también pregunto, la Patria no está en deuda con viudas e hijos de Soldados, Policias y Civiles, muertos en aquellos momentos? En ocasión de haberse presentado un proyecto en el sentido de contemplar a las viudas de los servidores públicos asesinados por la subversión en la anterior legislatura, NO FUE APROBADO (recordemos la mayoría del FA).

Alguien que le ponga nombre a esta injusticia.

Lo que puedo expresar es que cada vez queda menos PATRIA y esto, es una prueba más.

Recordatorios, honores, monumentos y jubilaciones para ellos, los que atacaron la democracia, extensivas a sus familiares directos. Los otros, los que murieron defendiéndola, algún recordatorio humilde de ladrillos de baja altura, y sus hijos hacen changas para vivir, y sus viudas nunca pidieron nada solo quedaron con la mínima pensión que no paga el precio de ninguna de esas muertes, porque la muerte no tiene precio, pero la indigencia y el desamparo si tienen precio.

La PATRIA está herida desde hace mucho, y sobrevive en los actos solidarios de los viejos Soldados cuando desde la humildad de su retiro, pueden disponer de algo para calmar las penurias del hijo de un Servidor que cayó bajo las balas de un enemigo que nunca tuvo piedad, que defendía en sus principios a los pobres, pero mataba Soldados, que eran y son, los más pobres de la administración pública.

La PATRIA está amputada en su conciencia. Esta realidad no hay como explicarla, es una injusticia mire por donde se mire.

¡¡¡ES INDIGNANTE!!!



Laica, gratuita y obligatoria”.

Así comienza el spot publicitario protagonizado por la Intendente de Montevideo Carolina Cosse, instando a la ciudadanía a firmar contra la LUC. Lo dice sentada frente al monumento a José Pedro Varela, personaje recordado con grandes elogios, por cierto, merecidos, por muchos dirigentes del Frente Amplio, por haber proyectado la Reforma de la Educación en nuestro país.

Dicha reforma fue impulsada, aprobada y puesta en ejecución durante el gobierno de Lorenzo Latorre, a quien la Izquierda uruguaya no le reconoce “arte ni parte” en el asunto. Una demostración más de su visión hemipléjica e interesada del “Relato histórico” como forma de estrategia política.

Un sinnúmero de dichos, actos o hechos de dirigentes fronteamplistas, a los ojos y oídos de observadores desprevenidos pueden pasar por actitudes sinceras hechas de buena fe. Pero si se analizan con un mínimo de detenimiento, queda de manifiesto la incongruencia de sus fundamentos en virtud de estar basados en un falso “Relato” concebido pura y exclusivamente con fines políticos.

Es el caso del sport mencionado, donde la Sra. Cosse ensalza la Laicidad en la Educación, pero defiende y justifica todas las violaciones a la misma realizadas por docentes de su partido político.

En dicho spot, también hace gala del Relato de la “defensa de las Empresas Públicas”, cuando su partido, en los quince años de gobierno se dedicaron prácticamente a saquearlas.

Escuchar a Carolina Cosse fundamentar la firma contra la LUC, en base a la defensa que el Frente Amplio ha hecho de las Empresas Públicas, realmente es un insulto a la inteligencia y a la moral.

Sra. Cosse, sepa que, gracias al trabajo que, entre otros, hacemos los Blancos Coronilla, el pueblo uruguayo ya tiene claro la “defensa” que su partido el Frente Amplio y Ud. en particular, hicieron de las Empresas Públicas.

Siendo Presidente de ANTEL, no la pudo “defender”, peor o mejor dependiendo de si opinamos los dueños de la empresa que somos todos los uruguayos, o los beneficiados con su gestión al frente de ella.

Seguramente los que se beneficiaron con los sobrecostos de aproximadamente 78 millones de dólares del ANTEL ARENA, deben tener una muy buena opinión sobre su gestión.

Las empresas entre las que Ud. repartió más de 90 millones de dólares en publicidad durante cuatro años , también deben haber quedado encantadas con su gestión en ANTEL.

Quienes, a través de contrataciones opacas y con tufo a acomodo, realizaron los trabajos de instalación de la Fibra óptica por más de 800 millones de dólares, también pensarán que en la historia de ANTEL, no hubo alguien al frente como lo fue Ud.

Sra. Cosse, quédese tranquila que también quedó de manifiesto la defensa de que hizo su gobierno y Ud. como Ministro de Industria y Energía, de las empresas UTE y ANCAP en el emprendimiento de la famosa Regasificadora, donde los uruguayos nos privamos de más de 213 millones de dólares que podrían haber sido utilizados para mucha cosa útil y beneficiosa para el pueblo.

Sra. Cosse como estamos comentando sus dichos en el spot, nos permitimos recordar la “defensa” que hizo el Frente Amplio de la empresa pública monopólica ANCAP, que para que no quebrara, los uruguayos tuvimos que privarnos de más de 1.000 millones de dólares ¿Lo recuerda?

También seguramente recuerda la defensa que hicieron de la empresa pública PLUNA, la que después de perder más de 200 millones de dólares, la quebraron. Eso sí, al que seguramente estuvo de acuerdo con la defensa que hicieron de PLUNA, fue a aquella empresa fantasma de COSMOS, cuando le acomodaron el aval por varios millones de dólares dados por el BROU, que terminó con el procesamiento de su Presidente Fernando Calloia y del Ministro de Economía Fernando Lorenzo.

Siguiendo con el tema del falso “Relato”, en las últimas horas nos hemos enterado que el Frente Amplio ha resuelto conformar una Comisión para defender este Relato de defensa de las Empresas Públicas, desarrollada en sus períodos de gobierno.

¿Piensan los dirigentes del Frente Amplio que el pueblo es estúpido? Incluso podríamos llegar a preguntar si piensan que sus votantes son idiotas?

¿En serio entienden que con el trabajo de una comisión van a convencer a alguien que las decenas de millones de dólares de pérdidas en las Empresas Públicas fueron en beneficio de las mismas?

Para finalizar, a la Coalición Republicana les decimos, que ante las dudas que malintencionadamente el Frente Amplio pretenden instalar en la población, principalmente respecto de las pérdidas de Gas Sayago, es imperioso que se conforme a nivel parlamentario una Comisión Investigadora sobre la gestión de dicha empresa.

Si es como dice el Frente Amplio que las cosas se hicieron tan bien y no tienen nada que ocultar respecto de la gestión de Gas Sayago, seguramente sus legisladores votarán la instalación de dicha Comisión Investigadora. A no ser que una vez más, con actitudes del Frente se cumpla aquella frase que dice que “gritan en la Pulpería, pero callan en la Comisaría”.

Patria vieja

.....

PLACAS DE LA MEMORIA

Federico Leicht

Faltan placas de la memoria en lugares perfectamente identificados:

“Aquí fue asesinado el conductor de un ómnibus por integrantes de una banda terrorista”, por ejemplo.

O: “En este lugar fue secuestrado, por tercera vez, un ciudadano que permaneció en un pozo”.

O: “En este predio fue enterrado un peón rural que sin querer descubrió un escondite de la guerrilla”.

O: “Aquí fue torturado e interrogado un fotógrafo policial al que se le obligó a firmar una declaración falsa utilizada como excusa para asesinar inocentes”.

O: “Aquí fue acribillado un funcionario que custodiaba este hospital”.

O: “En esta parada fue baleado por la espalda el director de un centro penitenciario por negarse a aceptar sobornos de sediciosos”.

O: “En esta calle fueron disparados cientos de proyectiles contra cuatro soldados que custodiaban la casa de un general dentro de un jeep”.

O: "En este sitio fue puesta una bomba que se llevó la vida de una mujer que hacia la limpieza".

O: "Este banco fue asaltado por la guerrilla, que se apropió de..."; "Esta empresa fue incendiada..."; "Aquí vivía el vecino asesinado por denunciar la presencia de un grupo de delincuentes requeridos...".

Hay más memoria de la que los memoriosos certificados dan cuenta.

La mirada ajena

Martín AGUIRRE

¿Cómo se vive en Uruguay el ascenso de Manini Ríos, admirador de Bolsonaro, homofóbico y que ha defendido a torturadores de la dictadura?". La pregunta del periodista del Washington Post dejó descolocado a este autor.

"¿Pero... de dónde sacó eso?". "Pues lo acabo de leer en una nota de El País de Madrid". "Pues no es correcto". "Pero no puede ser". "Le aseguro que Manini no ha dicho nada de eso".

La entrevista con "El Post", pod-cast en español del diario americano, se cortó en aquel momento. El periodista español pidió disculpas por el exceso de confianza en su colega, y arrancamos de nuevo. Pero el episodio volvió a la cabeza de este autor por la polémica de las últimas horas respecto a un par de piezas de medios extranjeros sobre la realidad uruguaya.

El primero, aquel informe de la cadena alemana DW, que decía que en Uruguay peligraba la libertad de prensa. Cosa sin ningún sustento fáctico, y que se basaba en las palabras de Edison Lanza, asesor político del intendente Orsi. Cosa que, llamativamente, no se aclaraba. O sea, se acusaba en base a una sola fuente, e interesada. Pecado grave para cualquiera con alguna idea de periodismo.

En las últimas horas, se publicó otro artículo, esta vez en The Guardian, que pinta un panorama trágico de la pandemia en Uruguay (más apto para la realidad de hace mes y medio que de ahora) y que también tiene serios defectos formales. Por ejemplo, hablan tres figuras: el presidente del SMU, Gustavo Grecco, cuyo rol en esta pandemia no hace falta comentar. Un cardiólogo de apellido Niggemeyer, cuyos posteos y peleas en Twitter dejan al Dr. Salle como un señor equilibrado y fino. Y el senador opositor, Mario Bergara, un economista, pero cuya presencia cuadriplica a la del ministro Salinas, la única voz del lado del gobierno. ¿Es esa la paleta de fuentes a la que alguien con buena fe apelaría para intentar aproximarse lo más posible a la realidad?

La pregunta es por qué medios globales de buena reputación hacen trabajos con tan claros déficits técnicos. ¿Es Trostchansky y su barra que desistieron de ir a la OEA, y salieron a buscar medios extranjeros con la misma estrategia?

Parece un exceso de paranoia. Hay algunas explicaciones más racionales para este fenómeno.

La primera tiene que ver con una mirada paternalista que manejan los medios externos, y en especial quienes siguen la realidad de países “periféricos”. Esto se traduce en una obsesión por encastrar nuestra realidad política a su esquema ideológico original.

Para los españoles, Manini Ríos es lo mismo que Vox, su partido de “ultraderecha”. Para ellos la coalición de gobierno es “de “cinco partidos conservadores” (Mieres incluido), y el Frente perdió porque “en los departamentos del interior la legalización de la marihuana, el matrimonio homosexual o las medidas de apoyo a la población trans no fueron siempre bien recibidas”. Sí, así textual, se publicó.

Para The Guardian, Lacalle Pou es Boris Johnson, a quien odian como Gárgamel a los Pitufos. El informe lo dice textual: “Lacalle Pou hizo lo mismo que los republicanos en EE.UU. y que los conservadores británicos”. ¿En serio? ¿Lacalle Pou actuó como Trump? ¿Se puede ser tan superficial? Raro que se olviden de López Obrador, que fue el más refractario a los encierros que ningún “derechista”.

Este paternalismo se traduce en una reducción de las exigencias profesionales. ¿Usted se piensa que la DW habría permitido que un informe suyo dijera que en Francia peligra la libertad de prensa en base a una sola fuente?

Hay otro tema, que es que estos medios globales, y sus colaboradores free lance, se nutren del estado de ánimo de ciertas élites con pretensión intelectual de los países que cubren. Y estas élites han mostrado ya hace años un divorcio creciente con el sentir de grandes sectores de la población. Pasó en EE.UU. cuando subestimaron a Trump, en Brasil, cuando no vieron venir a Bolsonaro, o incluso en Perú, donde ahora se quieren matar de ver que su próximo presidente puede ser una persona que no logra hilvanar tres palabras de corrido. Y algo similar pasa aquí, donde si vemos al “mundo twitter”, el gobierno se cae a pedazos, pero las encuestas dicen otra cosa.

Uno podría leer estas coberturas y decir “y bueno... que digan lo que quieran”. Eso aunque muchos de quienes hoy defienden estos informes periodísticos no pierden oportunidad de glorificar a Lula da Silva, quien cuando un periodista emblema del New York Times como Larry Rother informó que tenía problemas con la bebida, directamente lo expulsaron del país.

El problema es que esas cosas tienen consecuencias. Y si no, vea lo que pasó en la OEA, donde para defender a un autócrata y pederasta como Daniel Ortega, el embajador nicaragüense se basó en el informe de la DW para acusar a Uruguay de ser una dictadura. Sí, un gobierno que metió presos a todos los candidatos de la oposición nos acusa a nosotros de dictadura. Y alguno mal informado, perezoso, o muy fanatizado, todavía capaz que va y les cree.

FORO DE SAO PAULO, en pandemia

Última reunión del Foro de Sao Paulo, la organización que impulsa el totalitarismo en América Latina celebró una reunión virtual hace pocos días, donde participaron entre otros: las FARC, como anfitriones, Lula Da Silva, Pepe Mujica, Alberto Fernández, Zapatero, Maduro, Samper, Vilma Rousseff, Fernando Lugo, Correa, Evo Morales.

DIJERON ELLOS: “Ha comenzado a funcionar la justicia, y es un trabajo que venimos haciendo desde hace muchos años.” “Hay JUECES CON GRAN CONCIENCIA REVOLUCIONARIA”. Mujica atacó al Presidente Duque señalándole como responsable, por no ceder a lo acordado en el proceso de paz, dirigido por el expresidente Santos.

Veamos los puntos tratados en la reunión:

1. **Después de la pandemia, se propone desarrollar “el plan estratégico de la desestabilización”.** Aprovechar la debilidad económica de los Estados. Bajo la hambruna, organizar a la gente, contra el sistema imperante.
2. **Generar movilizaciones masivas, revueltas, como las anteriores al COVID-19, que resultaron actos desequilibrantes, en Chile, Colombia, Ecuador y restos de satélites de la órbita estadounidense.**
3. **Continuar en todos estos países la organización y formación de la guardia paramilitar.**
4. **Proponer las *reformas constitucionales* para facilitar la toma del poder.** Señalan como magnífico ejemplo, el avance en Chile.
5. **“Hemos penetrado las luchas de la equidad de género y el racismo”.** Estamos arrinconando el imperialismo y estas banderas, como la desmitificación de las religiones, han sido bien aprovechadas por nuestros militantes.
6. **Los sectores esotéricos también deben ser impulsados y deben formarse en los preceptos revolucionarios.**
7. **Control de los medios de comunicación y REDES Sociales de manera progresiva.** Venezuela y Argentina disponen de los apartados financieros, para las adquisiciones que debemos realizar, a efectos de la penetración de MASAS. Medidas ejemplarizantes a los comunicadores que atacan la revolución. Acciones contra los “tuiteros”.
8. **La agenda progresista debe promover el ABORTO libre y EL CONSUMO DE DROGA como parte del desarrollo DE LA PERSONALIDAD.**
9. **Impulsar la teoría de la relatividad de los valores:” todo lo que favorezca la revolución es bueno”.**
10. **Crear proyectos de destrucción de símbolos nacionales.** Convertir los casos de crímenes policiales en BANDERA POPULAR.
11. **Intensificar las campañas del “culto al líder” en cada uno de los países.**
12. **Reformar la educación, enfocada en el ADOCTRINAMIENTO EN LA LUCHA DE CLASES.**
13. **Crear las células de: - CONTROL CIUDADANO con autoridad localizada. - Bonos populares de apoyo. - Movilizaciones y tomas planificadas.** Venezuela y Cuba ofrecerán el entrenamiento y la capacitación para estas tareas.

- 14. Destrucción de todos los partidos políticos no comprometidos con nuestros postulados.**
- 15. Georreferenciación y el perfilamiento de empresarios. Muchos ya están colaborando o comenzarán a ser destruidas sus empresas y quedando en poder del pueblo.**
- 16. Sembrar en todas las instituciones, infiltrados de izquierda e impulsar estructuras paralelas a los entes del Estado. Todas las Fuerzas Armadas quedarán bajo el control de los líderes revolucionarios y será eliminada la actual estructura jerárquica.**
- 17. Crear mecanismos de trazabilidad del dinero por vía tecnológica. Control de bancos, divisas y rastreo a los capitales no afines a la revolución.**
- 18. Invasiones masivas. Reparto de propiedades.**
- 19. Empobrecer la sociedad para mantener el control social.**
- 20. Especial énfasis en la penetración de las redes sociales.**
- 21. Todas las segundas viviendas de los ricos pasan a control de la revolución para ser redistribuidas en el pueblo.**
- 22. Todas las cuentas corrientes y de ahorros pasarán a ser controladas y manejadas por la revolución.**

Sin tapujos han dicho los líderes de esta cofradía: "pasamos de la brisa a la tormenta bolivariana". ¿Qué tal? ¿Ya lo leiste bien? Entonces, por favor, DALE AMPLIA DIFUSIÓN para que NO DIGAN DESPUÉS.... Es que yo no imaginé jamás....

**Yo no sabía
*BASTA DE TIBIEZA***

Observador atento

.....

Los uruguayos hemos naturalizado en pos de la convivencia, el chantaje mafioso como una forma natural de relacionarse.

El cuidacoches no nos presta un servicio, nos vende no rayarnos el auto; el limpiacoche o saltimbanqui de las esquinas nos vende dejarnos circular sin interrupciones; el basurero a cambio de propina no dejarnos tirada la basura y muchos por el estilo.

Pero la peor organización mafiosa es el Pit Cnt, a cambio de privilegios a sus dirigentes y de darles el lugar de un "Poder" del Estado, nos "conceden" privilegios como la libre circulación del transporte, venta de combustible, que haya clases como está previsto, que se nos atienda en hospitales sin interrupciones y todas esas "concesiones" que nos enumeraron Pereira y Andrade.

No aprendieron nada de los episodios del 73, donde también habían llegado a este nivel de soberbia y abuso.....

Coronel Gonzalo Perez Ubal

.....

SUNCA: FASCISMO EXPLICITO

Ayer los noticieros de la televisión pasaron un video que mostraba como las patotas del SUNCA obligaban a trabajadores de las obras de UPM2 a dejar de trabajar ya que el sindicato había resuelto parar.

Una vez más el SUNCA obliga por la fuerza y con violencia a trabajadores no afiliados y que quieren trabajar a dejar de hacerlo, es un método fascista inaceptable y hoy día es delito.

Hasta ahora ni el MTSS, ni el Fiscal de turno, ni el Fiscal de Corte han anunciado las medidas que tomaran frente a los métodos violentos, delictivos y fascistas usados por el SUNCA. ¿lo dejarán así?

Las medidas de los sindicatos solo son de cumplimiento obligatorio para sus afiliados, por supuesto que a ellas se pueden adherir voluntariamente todas las personas que libremente lo decidan. Los sindicatos y los sindicalistas no pueden pretender que las personas que no están afiliadas al sindicato acaten las medidas que toman y mucho menos que tienen derecho a obligarlas a hacerlo.

Los grupos de choque, sindicales – fascistas, que usan la violencia para obligar a quienes no son afiliados al sindicato y que no desean adherirse a sus medidas, lo hagan, como lo pasó ayer en UPM2, violan su libertad, Derecho Humano fundamental. Sin embargo, el Instituto Nacional de Derechos Humanos y Defensoría del Pueblo no ha dicho una palabra, como no lo ha hecho en ninguna de las innumerables ocasiones anteriores en las que los sindicatos han actuado con violencia fascista para impedir que quienes deseaban trabajar lo hagan. Una vez más sus integrantes muestran que de defensores de los Derechos Humanos tienen poco o nada, claro que igual cobran como si lo fueran.

¿Los fiscales, las autoridades y los defensores oficiales de los Derechos Humanos tomarán las medidas necesarias para frenar los arrebatos fascistas de los sindicatos o les permitirán seguir aplicando sus métodos fascistas?

J. A. SIENRA

.....

RAZONAMIENTO de un CAMARADA

- El MLN se levantó en armas a principios de la década del 60, para destruir nuestra democracia.

- El PCU, a su vez, se armó en democracia para sustituir al MLN en caso de triunfar.

- O sea que si las FFAA y de Seguridad, escasamente preparadas y equipadas, no derrotaban a la guerrilla y a los conspiradores CONTRA LA DEMOCRACIA, nuestro Uruguay se hubiera convertido en un trágico experimento al estilo castrista, chavista u orteguista...

Hoy, quienes atentaron y conspiraron contra NUESTRA DEMOCRACIA, no solo gozan de toda clase de beneficios y privilegios, sino que ocupan cargos en los Poderes del mismo Estado que pretendieron derrocar.

Mientras tanto, quienes se lo impidieron, hoy ya ancianos, son víctimas de un sistema judicial hemipléjico que los condena a muerte.

¡¡BRINDO POR ESAS FFFAA Y DE SEGURIDAD QUE EVITARON LA DESAPARICIÓN DEL URUGUAY FUNDADO POR NUESTROS HÉROES, AÚN A COSTO DE SUS VIDAS!!!

Por siempre SOLDADO

.....

QUÉ ESTÁ PASANDO EN URUGUAY?

Rosse Marie CUROTTA

Estoy azorada, indignada, y decepcionada, de muchos uruguayos, incluso correligionarios.

Resulta que Susana Nuñez Directora del adulto mayor en la Intendencia de Rocha, tuvo que dimitir por expresar libremente su idea sobre la muerte de Gavazzo...

OH!! PECADO CAPITAL,

DEBE MORIR EN EL PAREDÓN!...y quiénes alzan su voz?, los mismos que defienden y votaron a un asesino y toda su banda tupamara, que mataron, secuestraron, torturaron, y atentaron con bombas y nos sumergieron en un caos de violencia por 10 años, y sindicalistas cómplices que con sus paros y huelgas por tiempo indeterminado, marchas y protestas colapsaron la economía de todo un País.

Miren por donde?, saltan pegándose en el pecho indignados los que defienden a el Che, un sanguinario, a Fidel un dictador represor y asesino, defienden el Comunismo, un Partido que forma parte del FA, y representa a una ideología que provocó más de 200 millones de muertes en el mundo, con una saña y crueldad que no se repitió por nadie en la historia reciente, ni siquiera por Hitler, y hablo del volumen, por favor los de la colectividad judía, que no se pongan sensibles.

Ésos que defienden gobiernos como el de Maduro o Nicaragua, o Cuba, ésos que salen a hacer denuncias falsas sobre la represión de la libertad de expresión en Uruguay, ésos que abogan por la libertad, son los que salen a censurar, reprimir, y pedir la cabeza de quién en su justo derecho de pronunciarse, estemos a favor o no, lo hace.

Pero éso no es lo que más me indigna, lo que me provoca náuseas, es la complicidad servil de mi Partido y de todos los Partidos de la coalición, por ser políticamente correctos, por no ser criticados y algo aún peor!...perder algún voto, por ser coherentes y honestos intelectualmente, hacen silencio, y peor aún aceptan que fusilen en el paredón a quién se atrevió a decir lo que piensa, y nos guste o no, muchos piensan. Y yo defenderé ése derecho siempre.

HIPOCRESÍA!!, que pagaremos muy cara por falta de firmeza y definición, en el futuro, porque por buscar quedar bien con unos, perderán a los otros, quienes los votaron, por débiles, tibios y cobardes a la hora de decir las cosas como fueron de verdad. O tomar decisiones que ya se deberían tomar con los que mienten y difunden falacias al exterior.

O nos olvidamos de todo?, sufrimos de amnesia colectiva?, o será que tantos años del relato falaz y único también hizo mella en nosotros y hoy nos

autocensuramos para no quedar mal con nadie?

Los que tenemos más de 60 años, no recordamos lo que vivimos?, lo que nos hicieron los tupamaros a toda la sociedad?, nos robaron la paz, nos robaron la convivencia y costumbres a las que estábamos acostumbrados, murió mucha gente, otra se vio acosada y perseguida en sus trabajos y tuvo que renunciar por la forma en que el sindicalismo los agobiaba, y nunca fueron reparados eh?

Nos robaron la Democracia y las Instituciones, ellos y sólo ellos fueron responsables, lo sabemos todos!!

Sin tupamaros nunca hubiéramos tenido una Dictadura.

Nos robaron 22 años entre unos y otros de nuestros derechos individuales, por culpa de 3 mil dementes que se alzaron en armas y quisieron imponer su ideología con un golpe de estado.

En plena guerra fría, con la URSS dándoles entrenamiento, armas y dinero, para levantarse en toda Latinoamérica.

Nos olvidamos de eso?

Y hoy, todos los borregos alineados detrás del discurso que caló en las pobres mentes de todos, NUNCA MÁS DICTADURA!!, he visto en los muros de muchos contactos, el repudio al Golpe de Estado, y sus protagonistas, claro que sí, pero no vi a nadie, que publicara las razones que desencadenaron eso. Sólo yo publiqué a Wilson en su discurso repudiando a los verdaderos responsables, el Partido Comunista y la Central Sindical.

Eso, señores, es poner las cosas en su justo lugar.

ÉSO ES A LO QUE LE DEBEMOS DECIR NUNCA MÁS!!, A LOS CAUSANTES!! Y SIGUEN ALLÍ, AGAZAPADOS Y TODOS LO SABEMOS, PERO LES SEGUIMOS EL JUEGO CON UN SILENCIO CÓMPLICE

ASCO!!

Hasta el mismo Seregni, el día del Golpe declaró públicamente que: "que era necesario e inevitable"...pero parece que nosotros somos más realistas que el Rey. Hubo excesos? sí, hubo militares que no honraron su uniforme? sí, que pasaron cosas que nunca debieron pasar? sí...pero de ambos lados. Pero todos nos sentimos aliviados cuando volvió la paz, la tranquilidad, cuando nos sentimos protegidos de tanto desmán, o no?...me lo pueden decir...no fue así?...es verdad, nadie quiso una Dictadura, nadie!!, no hay nadie más republicana y democrática que yo, igual sí, pero no más.

Pero se podía hacer otra cosa en aquel momento?, no se había ya intentado todo lo constitucionalmente posible?

NO ADMITO LA HEMIPLÉJIA MORAL E INTELECTUAL.

NO ADMITO EL DOBLE DISCURSO.

TODA LA POBLACIÓN QUEDAMOS DE REHÉN DE LOS TUPAS PRIMERO Y DE LOS MILITARES DESPUÉS.

PERO A NO OLVIDAR QUIÉNES TRAJERON LO QUE NUNCA HUBIÉRAMOS QUERIDO.

Si olvidamos nuestra historia, la verdadera, la real, si no nos posicionamos con firmeza y no enfrentamos el discurso engañoso y perverso de los que pretenden dominarnos y callarnos, si no asumimos que todos estamos siendo cómplices con nuestro silencio o aceptación de lo que éstos infames quieran decir y no dejarnos decir a nosotros, estamos ya condenados a repetir la historia.

Y les aseguro que ya no tendrá retorno.

BASTA DE SILENCIO CÓMPlice Y ACEPTACIÓN DE LO INACEPTABLE.

NO ESTARÉ NUNCA ALINEADA A ÉSO!

MI EXPERIENCIA CON LO VIVIDO, MIS VALORES Y DEFENSA DE LA VERDAD, ESTARÁN SIEMPRE POR DELANTE DE LOS PREPOTENTES Y DÉSPOTAS., SEA QUIÉNES SEAN QUE LO EJERZAN.

TIRANOS TEMBLAD!

USTEDES SABRÁN CUMPLIR?

.....

Sobre expresiones del Cnel. Aranco

Agustín TAJES

El Coronel ha sido muy cauto en sus expresiones.

Jurídicamente, la cuestión es que la ley de renuncia a la pretensión punitiva ha sido deliberadamente mal interpretada por motivos políticos.

Le ley, sin la menor duda, se dictó para que no hubiera juicios.

Es muy claro su contenido como extinción de la pretensión procesal, lo que tiene efecto inmediato e irreversible. Lo dejó en claro uno de los corredactores y asesor de Wilson Ferreira, José Claudio Williman, en La Democracia, pocos días después.

No fue una amnistía sino la eliminación de la acción sin la que no puede haber proceso.

TODO lo que se hizo judicialmente es absoluta e inconvalidablemente nulo, porque se hizo sin pretensión.

Es muy claro, también, que es de hecho imposible ni siquiera exponer esto, aunque sea con estricto y objetivo sentido académico.

Vivimos una época en que la seguridad jurídica ha decaído frente al fanatismo político, no solo en este caso, sino también en numerosas leyes

inconstitucionales, por ignorancia e incluso con plena conciencia y voluntad (caso del IASS), más una jurisprudencia que no ha cumplido debidamente la función de la Corte de ser custodio del respeto a la Constitución.

Y a estas alturas, se constata que no hay explícita y firme voluntad política de restablecer plenamente el Estado de Derecho y las condiciones previas para un desarrollo económico sostenido.

Lamentablemente.

Son muy claras las opiniones de estos dos brillantes juristas, coincidente con la de la mayoría de los mejores del Uruguay (recordemos brillantes escritos de los Dres. Gonzalo Aguirre y Heber Gatto) respecto al avasallamiento de nuestro Estado de derecho, con un solo sostén jurídico, la teoría del Dr. Risso de que una sentencia de la CIDH está por sobre nuestra soberanía y nuestra constitución (a pesar de lo que establecen los artículos 29 y 30 de la Convención Interamericana de DDHH). Eso sí, como decía el Dr. Heber Gatto "todo en nombre de la justicia".

Se sigue poniendo lo político por sobre lo jurídico y mientras eso no se corrija, seguiremos al mismo nivel que las repúblicas progre populistas, donde los políticos delincuentes gozan de impunidad y se persigue y castiga a quienes defendieron su Patria hasta con la vida.

.....

Amenazas cercanas (en el País de Obdulio)

Daniel García

Todos sabemos cómo finalizó el gobierno del Presidente Macri en Argentina. Con una fuerte esperanza de cambios, luego de una funesta gestión de Cristina de Kirchner, aquellas esperanzas se vieron fuertemente truncadas. Porque no hizo lo que la gente esperaba, porque no se animó al paso necesario para los cambios en la economía, reformas del Estado, etc.

Argentina tiene cerca de un 55% de la población que depende del Estado, de una u otra forma. Una maquinaria gigantesca debe proveer recursos para satisfacer esa demanda.

Buena parte de esa gente no contribuye prácticamente en nada, ya que son beneficiarios de múltiples planes de asistencia de las más variadas especies. La deuda Argentina nunca dejó de crecer, refinanciaciones sobre otras, la cultura asaltada por las nuevas corrientes de género, inclusivas, que nos permiten ver hoy una vicegobernadora, que en un discurso agradece a los equipos y las ¿equipas? Una aberrante deformación, producida por este nuevo "Caballo de Troya" enquistado en nuestras culturas, en fin, sin palabras.

Macri no supo hacer lo que debía, en una tibia y pobre gestión, maniatado por querer ser políticamente correcto, y cuyos resultados negativos le hicieron morder el duro suelo.

Y como la política a veces es un misterio, a las próximas elecciones volvieron quienes habían saqueado el país, como todos sabemos y vimos.

Cruzando la Cordillera, como dice la canción, nos encontramos con Piñera, alguien que también prometía alcanzar una buena gestión, por ser propenso a la iniciativa privada y seguir desarrollando una economía ejemplo hace años en la región.

Pero como no es todo economía, hay un aspecto que estos líderes políticos olvidan, por su poca formación tal vez, por estar peor asesorados quizás, que es lo relativo a los asuntos extra políticos, relacionados con temas culturales, secuestrados hoy por la hegemonía cultural marxista, como hemos desarrollado en una nota anterior.

Hoy, es una guerra imperceptible que abarca el quehacer general de la sociedad, no queda ningún tema prácticamente fuera de su radar, como pocos lo estudian y la mayoría no lo detecta, es como el bombardero furtivo, que con su capacidad de evadir, te lanza sus misiles devastadores arrasando todo, sin que nadie descubra de dónde vino y como se fue.

Una pequeña chispa incendió la pradera, lo vimos todos, un ajuste insignificante en el precio de un transporte, motivó un desastre sin precedentes.

Quien podía pensar que esto pasaría en una sociedad casi ejemplo, por su desarrollo, sus índices de prosperidad, diversificación de actividades, etc.

Como es que existían estos grupos, que casi en una acción relámpago destruyeron bienes, saquearon, vandalizaron, incendiaron, cual hordas salvajes todo a su paso.

Hay un sub mundo que trabaja solapadamente, al que no le importan los resultados económicos, indicadores y mediciones, van por su Revolución, que se alimenta de resentimientos, odios y frustraciones, haciendo carne en todos aquellos que encuentran como canalizarlas o han sido copados ideológicamente.

¿En qué terminó tal sacudón en Chile? En proponer una nueva Constitución, hecha a medida de quienes alentaron las revueltas, haciendo creer, por lo que la Revolución Cultural siembra, que los supuestos problemas de Chile, van a ser mágicamente resueltos por cambiar algunos artículos de la Constitución. Chile, está siendo cómodamente puesto, en la cabeza del tobogán que lo lanzará al vacío sin freno, casi como aquel que con un revólver se pega un tiro en su propio pie y arriba lo festeja.

¿Parece excesivo este pronóstico?, bueno ojalá lo sea, pero lamentablemente las consecuencias no demorarán mucho en aparecer, tal vez los medios masivos, como ocurre habitualmente, oculten y tergiversen buena parte de lo que suceda, pero Chile ha dejado ya de ser la economía más pujante de Latinoamérica y se encamina a engrosar la fila con Cuba y Venezuela, de narco estados comunistas.

Hace poco, más al norte, vimos como Colombia ha sufrido casi un similar proceso, por el cual, sucedió básicamente lo mismo, saqueos, incendios y destrucciones sin sentido.

Ecuador ha sido probado también, no hablemos de Venezuela, ya que desde allí opera el conocido Foro de San Pablo verdadero gestor de todo el caos que se desarrolla, en convivencia con la narco guerrilla que aporta recursos millonarios.

Ahora Perú, cayendo en manos de un dirigente radical, casi nada, Maoísta el amigo, ya ni en China lo nombran a su numen inspirador. Castillo con su estrategia va por otros caminos en su afán de conquista, y tendrá buenos aliados.

Así que el panorama, como estamos percibiendo, por lo menos debería ser preocupante para nuestro país, que cuenta con conocidas fuerzas disolventes, con organizaciones que día a día aprovechan cualquier circunstancia para hacer su trabajo, hasta del tema salud en pandemia, quieren sacar rédito político.

El Presidente goza hasta ahora, de un fuerte apoyo de su gestión en general, la pandemia ha distraído como en el resto del mundo, los planes y objetivos más importantes de sus propuestas de gobierno y no sin enemigos solapados ha sabido hacer un gobierno para todos.

La oposición frentista y sindical no ha hecho su autocrítica, para evaluar porqué perdió el gobierno luego de 15 años. Sí, ha mencionado lo que le esperaba al nuevo gobierno, a través de connividos dirigentes que explícitamente se han expedido. Y lo han dicho sin vueltas, van a preparar a su gente para complicar, movilizando, protestando, hoy juntando firmas contra la LUC, etc.

Los movimientos aliados de la izquierda, como la Central Sindical, mueven sus conocidos mecanismos para ponerse al servicio de la causa, con paros distorsionantes de la actividad y que no logran absolutamente nada para sus teóricos destinatarios, los pobres y siempre invocados, así como olvidados trabajadores.

La pandemia en algún momento comenzará a ceder, la apertura será gradualmente más amplia, por lo que cabe esperar, que aquello que se anunció como objetivo, comenzará a sentirse con mayor intensidad.

Desearíamos equivocarnos, de verdad, pero hay movimientos y personas en nuestra sociedad que están pensando en otra cosa, Uruguay no es una isla a la que no alcance los planes de intervención y dominio que se elaboran en lugares y por gente que no les detiene nada.

La Revolución camina, tiene objetivos, métodos, avanza y retrocede según el momento, hoy dialoga, mañana vocifera, trata de controlar todo y para eso hasta conquista a quienes se supone están del otro lado, esa es una de sus mayores virtudes.

*Hay amenazas en la Región, no deberíamos ser indiferentes, luego de lo que hemos visto, se trata de ser precavidos e inteligentes, **en este caso, “los de afuera, no son de palo”**.*

.....

Coalición republicana vs. Populismo de izquierda

Dr. Fernando Caride Bianchi

“La Coalición Republicana formada entre los partidos que compiten electoralmente con el Frente Amplio vino para quedarse y no solo porque sus dirigentes lo quieran, sino porque sus votantes, la gente así lo quiere”

Corría el año 1996 y en el Uruguay se aprobaba una reforma de la Constitución que no sólo cambiaría el sistema electoral uruguayo, sino que mucho más que ello, cambiaría el relacionamiento político de los partidos políticos en el país.

En efecto, a partir de la constitución vigente desde 1997, empieza a regir en Uruguay el sistema de Balotage o “Segunda Vuelta”, para el caso de que en la primera, ningún partido obtenga la mitad más uno de los votos.

En los comicios del año 1999, el Partido más votado fue el Colorado pero no logró la mayoría necesaria en la primera vuelta como para evitar el balotage. En consecuencia, en dicho año hace su debut en el sistema electoral la “Segunda Vuelta” y en este caso las opciones serían Partido Colorado y Frente Amplio.

Como resultado de esa elección fue electo Presidente el Dr. Jorge Batlle. Pero quizás la actuación más recordada en esa campaña electoral fue la del Dr. Luis Alberto Lacalle Herrera, quien recorrió todos los rincones del país pidiéndole a sus correligionarios que, en el balotage, optaran por el Dr. Batlle.

Seguramente para el Dr. Lacalle, lo que estaba en juego no eran cinco años de gobierno en donde el Frente Amplio tenía chance de ejercerlo. Lo que estaba realmente en juego era un modelo de país, asentado en valores y principios que habían regido a lo largo de toda la historia.

Pero el electorado común no lo entendió de esta manera. Los ciudadanos no pertenecientes al Partido Colorado que votaron a Jorge Batlle en la segunda vuelta lo hicieron, en su gran mayoría, para que el Frente Amplio no accediera al poder. No por identificarse, de una u otra forma con el Partido Colorado.

Quiso el destino que, en el año 2004, luego de una gran crisis económica que se origina en Argentina, el Frente Amplio triunfe en primera vuelta en las elecciones de dicho año.

A partir de ahí, fueron 15 años ininterrumpidos de gobierno del Frente Amplio, años en los que el PIB, en virtud de la coyuntura internacional favorable y de los altos precios de los commodities, tuvo aumentos históricos, pero eso fue acompañado también, con un endeudamiento externo histórico (U\$S 60.000.000.000), sí sesenta mil millones de dólares.

Estos quince años de gobierno frenteamplista, posibilitaron que se pudiera confrontar empíricamente dos modelos de entender un país. En esos años se pudo ver la opacidad y falta de transparencia en muchísimos actos de gobierno. Se pudo apreciar el despilfarro de los dineros públicos. Que la asistencia social estaba determinada por elementos electorales, convirtiendo a los pobres en nichos de mercado electoral. La voracidad fiscal, tanto en materia impositiva como tarifaria. La falta de empatía para con los que arriesgaban su dinero y esfuerzo en alta de empatía para con los que arriesgaban su dinero y esfuerzo en emprendimientos privados.

También se observó como se pensaba más en los victimarios que en las víctimas, lo que sumió a la sociedad en un verdadero caos producto de la inseguridad. Ni que hablar de la Educación, a la que le dieron recursos como nunca y su calidad fue la peor de la historia del país. Y por último lo que también quedó de manifiesto en esos quince años de gobierno, fue que la corrupción, lejos de haber disminuido, aumentó tanto en cantidad como en calidad.

A todo lo dicho hay que sumar la constatación del doble discurso de la Izquierda, por un lado, cuando era oposición y por otro durante los 15 años de gobierno. A modo de ejemplo solo mencionaremos algunos temas como el tratamiento de la deuda externa; la extranjerización de la tierra, la postura ante la instalación de las Papeleras, el tema de la Banca, y un largo etc. etc.

Como reacción a a lo anteriormente descripto y a muchas otras cosas más, se presenta un modelo donde sus pilares son el republicanismo, la Libertad, la idea de un Estado que no asfixie al empresario, sea chico o grande, pues son éstos los que harán crecer al país. Un modelo de país donde nuestros valores y principios ancestrales cobren nuevamente vigencia plena. Donde lo político NO esté por encima de lo Jurídico. Donde la transparencia y la moralidad administrativa sean un faro para el gobierno. Una visión donde se privilegie y fomente el Trabajo y no el Asistencialismo.

Como consecuencia de esta comparación empírica de los dos modelos de país, nace en la gente el concepto de Coalición Republicana. Los uruguayos entendieron que los distintos Partidos Políticos que proclaman un modelo de país distiendo al frente amplista, ya no son enemigos, sino compañeros para poder alcanzar ese modelo común. Y que las diferencias que surgen entre ellos, muchas veces está en los énfasis que se pongan en cada tema.

La experiencia de las elecciones de 2019, marca un antes y un después en el funcionamiento del sistema político en el país. Ya no se pensará más que lo que está en juego es la Elección Nacional, sino que todos tendrán claro que lo que está en juego es el país, con sus valores y principios republicanos, los que lo hicieron grande y distinto al resto de Hispanoamérica.

Por otra parte, en la práctica se ha demostrado y comprobado que la Coalición Republicana ha funcionado muy bien, tanto a nivel del Poder Ejecutivo y los organismos públicos en general, como en el ámbito parlamentario. Pudiendo decir incluso, que los matices que existen y muchos han quedado de manifiesto, son de menor entidad y profundidad, que muchos de los que se evidenciaron entre los distintos partidos y movimientos que integran la coalición de izquierda Frente Amplio en sus 15 años de gestión.

Tanto dirigentes políticos de los distintos Partidos que integran la Coalición Republicana como sus militantes, tienen la responsabilidad de cuidar y fomentar el funcionamiento de esta gran herramienta que es el único medio idóneo para lograr que el Uruguay mantenga los valores y principios de trabajo, libertad, progreso genuino, respeto del Orden Jurídico y republicanismo.

.....

El Foro de Sao Paulo y la Subversión Ideológica en América Latina

Marco RAMÍREZ FEIJOO

Hace más de 20 años, en una entrevista para la televisión norteamericana, Yuri Bezmenov, un desertor de los servicios secretos de la entonces Unión Soviética (KGB), describió que la última estrategia de la URSS para desestabilizar los países capitalistas enemigos era mediante el método de la SUBVERSIÓN IDEOLÓGICA, que hoy es utilizada como arma estratégica por el Foro de Sao Paulo.

El parecido con la realidad que estamos viviendo y la paridad de hechos, podría calificar de proféticas las advertencias que nos brindó Bezmenov. Nunca tomamos en cuenta a este Nostradamus moderno; y ahora que todo está consumado, buscar la solución a lo irreversible es casi imposible.

Él nos describe que la SUBVERSIÓN IDEOLÓGICA creada por ese comunismo es un proceso legal, abierto e indisimulado, que todos los podemos ver con nuestros propios ojos, ya que no es cuestión de espionaje, es cuestión de sembrar, infiltrar el marxismo-leninismo sin ningún misterio en el enemigo que se quiere destruir, combinándolo con el odio y desestabilizando a las naciones enemigas.

Y tiene toda la razón, el espionaje está muy romantizado, es solo fantasía como las películas de James Bond, un atractivo para la audiencia. Pero la realidad es que el mayor esfuerzo de la KGB no era en lo absoluto la inteligencia, ya que de su presupuesto solo el 15% va para el espionaje y el otro 85% se dedica a un proceso lento, pero seguro, que ellos denominan SUBVERSIÓN IDEOLÓGICA, como medidas activas o guerras psicológicas. No es necesario hacer una gran revolución, cuando tienes a toda una población haciéndole pensar igual, hablando igual y atacando al que tiene un poco de sentido común que lamentablemente se ha vuelto poco común hoy en las redes sociales.

IGNORANDO LA REALIDAD

La SUBVERSIÓN IDEOLÓGICA consiste en infiltrar sus agentes en los países enemigos para cambiar la percepción de la realidad de la persona, hasta el punto de que por mucha información que tenga esa persona, por muchos datos y hechos, el ciudadano es INCAPAZ de llegar a conclusiones sensatas para defender o defenderse a sí mismo, a su familia, a su comunidad, a su país de lo peligroso que es el marxismo-leninismo. En realidad, tal como ha ocurrido en Venezuela, Bolivia y está sucediendo en Chile y Colombia, por no mencionar Centroamérica, ellos se infiltran en reclamos justos para sembrar el odio, el caos y por supuesto su ideología que es el marxismo-leninismo. Si analizamos el modus operandi de los países latinoamericanos, es prácticamente el mismo: comienza un estallido social, marchan, buscan un muerto, culpan a la policía, al gobernante y, finalmente, se tumban al gobierno de turno.

Lo que nos advirtió hace más de 20 años el ex agente de la KGB es que la SUBVERSIÓN IDEOLÓGICA es un proceso de lavado de cerebro que progresa muy lentamente para introducir dentro de la cabeza, de la mollera de los jóvenes el marxismo-leninismo y hacerles creer que es un sistema IDEOLÓGICO PERFECTO, donde reina la igualdad y la libertad, aunque en la realidad esas dos premisas no son permitidas en el marxismo-leninismo; en un país socialista no puede haber libertad plena de la población ni igualdad social, porque los cimientos de los países socialistas se basan en el autoritarismo, como lo vemos actualmente en los países que han adoptado el socialismo.

Este proceso de lavado de cerebro tiene cuatro etapas para lograr su cometido, afirma Yuri Bezmenov.

LA PRIMERA ETAPA

Es la DESMORALIZACIÓN DEL PAÍS. Demora entre 15 a 20 años desmoralizar a una nación enemiga. ¿Por qué mencionó esa cifra? Porque es el número mínimo de años que cuesta educar a más de dos generaciones de estudiantes en el país enemigo, exponiéndoles la ideología marxista-leninista con algo de maquillaje llamado “socialdemocracia” o “progresismo”, haciéndoles creer que el sistema de gobierno más perfecto que existe es el socialismo. En otras palabras, el marxismo-leninismo ha sido bombeado en las molleras de al menos 2 o 3 GENERACIONES de estudiantes de Occidente. El resultado está a la vista en nuestro país, esas generaciones que han sido contaminadas con el socialismo del siglo 21 no entran en razones, sus mentes están cerradas. A ellos solo les gusta hablar de justicia social e igualdad mientras están sentados en Europa con una copa absenta y cenando langosta.

La mayoría de personas que fueron expuestas a la SUBVERSIÓN IDEOLÓGICA del marxismo-leninismo se han graduado hace 10 años en nuestro país, quienes dejaron los estudios, y los intelectuales que fueron envenenados por el marxismo-leninismo hoy ocupan puestos de poder en el Gobierno, como en el Poder Judicial, la Fiscalía, el Jurado Nacional de Elecciones, el ministerio de Cultura, Educación, en la administración, en el sector privado, en los medios de masas, en el sistema de educativo, especialmente en las universidades privadas, y siguen creyendo que el socialismo es el paraíso de las libertades. Hagamos un ejercicio, busquen esos medios digitales progres, antisistema y observen sus mensajes... Todos dicen lo mismo, los bombardean con la misma clase de basura políticamente correcta y liberal para darle un poco de rímel y lápiz labial al socialismo.

Desgraciadamente si analizamos a estas personas que han sido expuestas a la SUBVERSIÓN IDEOLÓGICA, están por todas partes, no nos podemos librar de ellos ya que están contaminados con la ideología de la subversión marxista-leninista. Los han programado para reaccionar a ciertos estímulos según un determinado patrón, no es posible cambiar sus mentes, incluso si lo expones a datos verídicos y hechos, si les demuestras que lo blanco es blanco y lo negro es negro, no podrás cambiar su percepción básica y su lógica de comportamiento, si lo llevaras a Venezuela y le muestras la decadencia, la miseria y pobreza que ha logrado el socialismo del siglo 21, ellos no van a creer esa realidad. Solo buscarán justificarla.

En otras palabras, el proceso de desmoralización está completo y es irreversible. Para que la sociedad pueda librarse de esta gente, haría falta otros 15 o 20 años para educar a una nueva generación de personas con una mentalidad patriótica y con sentido común que actúasen a favor de la sociedad peruana y conforme a los intereses de todos nosotros los peruanos.

LOS PRIMEROS EN SER ELIMINADOS

Y, aun así, a pesar de ser programados y promovidos a sus puestos por ser proclives a las ideas marxistas-leninistas, irónicamente en un gobierno socialista, esta gente que defiende los valores liberales y progresistas con dientes y garras usando ese maquillaje llamado social democracia, serán marcados para su exterminio en un país socialista, como ha pasado en Venezuela, Cuba y ni hablar de China.

¿Y por qué serán eliminadas estas personas que ayudaron a que se instale el socialismo en su país? La respuesta es muy sencilla, ellos serán los primeros en ver que la hermosa SOCIEDAD DE IGUALDAD Y JUSTICIA SOCIAL significa en la práctica lo contrario y, por supuesto, intentarán rebelarse, marchar, protestar, llorarán por Twitter en sus cientos de cuentas falsas (si es que no los censuran), estarán descontentos, muy frustrados, pero se darán cuenta que en un régimen marxista-leninista no se tolera a esta gente que reclama sobre la igualdad de género, lenguaje inclusivo, defensa del medio ambiente, lucha contra la corrupción, etc. Ya veremos cuántas marchas contra el gobierno socialista podrán hacer, o qué tan vigilantes estarán, o mejor dicho qué tanto los vigilarán.

Esta gente que amaba el socialismo marxista-leninista serán los primeros en unirse a las redes de la disidencia para protestar y recién ahí se darán cuenta que en un país socialista marxista-leninista no hay lugar a la disidencia, a los reclamos, a organizar marchas, porque la represión ahí es el arma para poder gobernar.

En una nación democrática puedes decir lo que piensas, puedes discrepar, puedes criticar al Gobierno, puedes pedir igualdad, etc., pero en la socialista está prohibido la crítica, la protesta y la libertad de pensamiento, como lo vemos hoy en los países en los que se ha instaurado esta ideología.

En el futuro, como lo afirmaba Yuri Bezmenov hace más de dos décadas, esta gente que exigía libertades e igualdades será sencillamente aplastada como cucarachas, como lo estamos viendo en Venezuela, Nicaragua, Corea del Norte, etc. Nadie va a pagarles o agradecerles nada por sus bellos y nobles ideales de igualdad, es algo que no comprenden y que será la mayor conmoción para ellos. Recién comprenderán que la igualdad es una utopía en un régimen socialista.

El proceso de desmoralización (lavado de cerebro) de la nación enemiga está ya básicamente completado en nuestro país; se han infiltrado en el sistema educativo estatal y privado del Perú desde el año 2000 y con ello han alcanzado áreas que ni siquiera el Foro de Sao Paulo se había imaginado y su éxito lo estamos viendo en estas elecciones de nuestro país.

El Foro de Sao Paulo es una organización de más de 120 partidos políticos de izquierda en Latinoamérica. Personalmente era escéptico acerca de la injerencia del Foro de Sao Paulo en la geopolítica internacional; sin embargo, los partidos que se encuentran en este fórum fueron partícipes de las grandes marchas y alaban al chavismo como si fuera un culto, estuvieron detrás de las protestas de Chile y Colombia, por ejemplo, y en nuestro país en las marchas que ha habido. Estoy completamente seguro de que este foro está utilizando la táctica de la IDEOLOGÍA DE LA SUBVERSIÓN para adoctrinar a la población de Latinoamérica, y avisados estamos.

En el Perú esa desmoralización comenzó hace 20 años; para revertirla y empezar a educar una nueva generación con ideas democráticas costará 15 a 20 años, para cambiarles la percepción ideologizada de la realidad, volverlos a la normalidad y poder inculcarles el patriotismo.

SEGUNDA ETAPA: DESESTABILIZACIÓN

Luego de la etapa de desmoralización del país, viene la segunda etapa que es la desestabilización; ahora el subversor ya no se preocupa por tus ideas, o por tus patrones de consumo, eso ya no importa, esta vez cuenta desestabilizar una nación, que demora entre 4 o 5 años, como lo hemos visto

en Venezuela. Ahora lo que cuenta es lo esencial: economía, política exterior, defensa con la influencia marxista-leninista, teniendo las fuerzas armadas con un pensamiento marxista-leninista y con ciertos beneficios económicos el control interno está garantizado, porque ahí está su base de respaldo en primer plano con la represión y la protección del statu quo del régimen socialista. Solo los allegados al gobierno gozarán de ciertos privilegios, porque la crisis económica ya no se puede ocultar y la escasez de alimentos se comienza a notar, las arcas del Estado ya están en rojo.

TERCERA ETAPA: CRISIS

Una vez agotados los recursos económicos, viene la etapa de crisis, de protestas y el gobierno culpará de todos sus males al imperialismo yanqui, aunque no tenga nada que ver con lo que ocurra en ese país socialista.

CUARTA ETAPA: POST-CRISIS

Con el violento cambio en la estructura de poder y económica llega el periodo de normalización. Esta “normalización” puede durar indefinidamente; en otras palabras, no van a querer dejar el poder, harán elecciones fraudulentas y usarán a las fuerzas armadas ante cualquier intento de alguna agrupación de querer llegar al poder, ahora el régimen socialista se sostiene solo con el uso de la fuerza a través de los militares y lo que ellos denominan las rondas civiles urbanas, que en verdad son civiles militarizados que se dedican a detectar y desaparecer a las personas que son críticas al gobierno socialista. Eso es lo que sucederá en el Perú si se permite a esta gente llegar al poder, van a prometer al pueblo toda clase de maravillas, y el paraíso en la Tierra; después desestabilizarán la economía, eliminarán el principio de libre competencia, le prometerán a pueblo el oro y el moro, así puedan o no cumplir sus promesas.

Crearán la falsa ilusión de que la situación está controlada, pero no está controlada. La situación está desagradablemente fuera de control, la mayoría de los políticos, medios y educadores alientan a los jóvenes para creer que viven en tiempos de paz. Falso, se hallan en estado de guerra, una guerra total, no declarada, contra los principios básicos de los cimientos democráticos; culparán de todos sus males a los capitalistas, empresarios, para justificar el hambre que sufre el pueblo, pero la realidad es que todos sus habitantes quisieran abandonar su país, porque ya no hay futuro para ellos y las generaciones venideras.

Aún tenemos tiempo para despertar y poder pensar autónomamente, despertar ese juicio crítico y sentido común, aún estamos a tiempo para revivir los valores de la libertad, la democracia y la familia, para poder llevar nuestra nación a lo más alto. Tienes que escoger entre democracia y socialismo; en una las libertades están garantizadas; en la otra, solo mira Venezuela o que te cuente cualquier venezolano por qué abandonó su país. Hace 20 años ya te lo advirtió Yuri Bezmenov, un desertor de los servicios secretos de la entonces Unión Soviética. Guerra avisada no mata gente.



Policía del Pensamiento

Manuel Zayas

Echando un vistazo al pasado de nuestro país, el siglo veinte podría dividirse en dos períodos bien diferenciados en cuanto a libertad de ser sentir y pensar. En grandes trazos, podemos decir que una cosa fue la sociedad que vendía carnes y cueros a los países en guerra durante las primeras cinco décadas del siglo y otra fue vivir el mundo de la recuperación económica de Europa, Japón, Alemania y del estallido económico industrial y tecnológico de USA, como potencia mundial prevaleciente. La primera mitad del siglo fue la época en que lucíamos ante el mundo como una sociedad pacífica y culta, plural y abierta a todas las culturas y formas de ser pensar, en las calles se respiraba respeto por el otro, se gozaba de las amistades y de la familia, de una manera muy normal y profunda a la vez. Era la vida del hombre y la mujer común. La segunda mitad del siglo nos vio perder el tren de la industrialización y la productividad, la inflación vació nuestras mesas y bolsillos, vimos venir el racionamiento y la escasez. Y vimos surgir un flagelo que nos carcome hasta hoy, la guerra fría y con ella una nueva izquierda que dejó de ser socialdemócrata y se adscribió al marxismo leninismo y sus múltiples transformaciones neo-marxistas, desde Mao a Gramsci y desde la Escuela de Frankfort al Foro de San Pablo. En agosto de 1967 Fidel Castro crea la Asociación Latinoamericana de Solidaridad, OLAS, verdadera precursora del "Grupo de Puebla" actual, dando forma a un movimiento que alentado y financiado desde la Unión Soviética, nos trajo la revolución a la casa. Comenzábamos a importar revoluciones ajenas a nuestra cultura y realidad, comenzaba el adoctrinamiento como práctica de infiltración mental, la policía del pensamiento se volvía método y arma revolucionaria. Ya en 1961 el Che Guevara como gobernante cubano y triunfante de la revolución insular, dio una supuesta conferencia de economía en la Universidad de la República que no fue otra cosa que falacias y adoctrinamiento. Qué lejos parecía entonces de nuestro Uruguay el modelo de Stalin o de Lenin o de Mao, con sus historias de crímenes y muerte por disentir con el poder central del partido y sus cien millones de muertos. ¡Qué cerca que se ve hoy!

Por aquellos años el sistema de control social que se aplicaba en la URSS consistía en su forma más elemental, en los comisariatos políticos que controlaban en situación de vecindad, el comportamiento de los pobladores de su área con poder de deportación y muerte a quién se atrevía a defender la independencia de sus ideas. El comisario político era algo parecido a nuestros comités de base. El desacato o la expresión contraria al régimen comunista imperante significaría la extradición al "Archipiélago Gulag" siberiano, que inmortalizó el célebre escritor ruso Alexander Solzhenitsyn, aunque más no fuese que por disentir con algún líder comunista, aun en cosas triviales. Luego de una larga vida de lucha por despertar a Occidente sobre el peligro de la Rusia Comunista, dijo Solzhenitsyn: "No tengo ninguna esperanza en Occidente, y ningún ruso debería tenerla. La excesiva comodidad y prosperidad han debilitado su voluntad y su razón. Para nosotros, en Rusia, el comunismo es un perro muerto, mientras que, para muchas personas en Occidente, sigue siendo un león que vive". Las personas en la Rusia de Alexander, la anterior a 1989, no tenían más que magros ingresos para gastos personales, la comida era planificada y repartida por el Estado y hasta la ropa la repartía el partido. Algo así como la Venezuela

actual. Las historias que se oían de detrás de la cortina de hierro eran de horrores y asesinatos, niños separados de sus padres y educados o entrenados por el Estado. Eran historias de un mundo en desgracia, difíciles de creer para los habitantes del Uruguay. Un mundo extraño que nos amenazaba desde muy lejos, pero al cual comenzábamos a parecernos.

Hoy hemos evolucionado mucho en términos de metodología de la revolución comunista, ya no se trata de la lucha de clases, ni se aspira a la dictadura del proletariado, hoy se trata de dividir padres de hijos, hombres de mujeres, se trata de hacer sentir el resentimiento de toda minoría discriminada, de hacerlo sentir su desgracia y quitarle su responsabilidad por su propia vida y destino. Es una forma de quitarle motivación al ser y prepararlo para marchar sin voluntad hacia donde el líder y la revolución demanden. Nos están quitando la esencia de occidente que es la idea de libertad responsable, la idea de que somos dueños de nuestro destino porque vivimos dentro de un sistema republicano que nos garantiza el libre ejercicio de una ciudadanía consciente y constructiva. Se diría que vivimos en el Panóptico de Bentham, concepto desarrollado por Michel Foucault, psicólogo y sociólogo francés de renombre, en su obra "Vigilar y Castigar". Para Foucault nuestra sociedad es una prisión donde un solo guardia puede vigilar muchos prisioneros gracias a un sistema de diseño central y vidrios en las ventanas. A su vez el guardia no puede ser visto. Para Foucault "la visibilidad es una trampa", mediante la vigilancia de unos por otros se tiende a la normalización del pensamiento. En el pensamiento de este filósofo y catedrático, todo saber implica poder y los micropoderes circulan en el orden social, todo el discurso está atravesado por relaciones de poder y en la sociedad moderna existe un nuevo tipo de prisión continua de máxima seguridad donde maestros, policías y otros actores están interconectados para lograr que todos seamos iguales y respondamos mejor al sistema dominante. Hoy en día la revolución comunista se sirve de estas ideas y de la tecnología existente y lo hace desde hace muchas décadas, mediante el frente sindical y el estudiantil. Pero lamentablemente no son los únicos medios y la base se ensancha constantemente.

Se ha producido, a su vez, una peligrosísima conjunción de intereses con los poderes que detentan el gran capital y que están generalmente ocultos. Fidel Castro ya no dependería de Rusia ni del petróleo venezolano para financiar su dominio continental. En lo que pareciera la paranoia del momento, tendemos a acepar que hay un supra poder que nos domina. No creo que este sea el caso. Sin embargo, si vale la pena prender una luz de alarma por la concentración de poder que se va haciendo más y más desembozado. La agenda de la ONU para la gobernanza mundial en 2030 es un buen ejemplo de esta normalización y modelado del pensamiento de las instituciones nacionales y de las culturas locales. Los fines expresados son muy loables, como es el caso del calentamiento global y el cuidado del medio ambiente, pero detrás de eso está la posibilidad de manipulación del consumo de todo tipo de productos, hasta de sistemas políticos y electorales. Cabría preguntarse qué pasaría si el Foro e San Pablo, por ejemplo, o el Grupo de Puebla, trabajasen en coordinación con los grandes Carteles que operan desde México al Sur del Continente y obtuviese financiación oculta o no tan oculta, del gran capital interesado en explorar desarrollos a partir de la Marihuana o la Cocaína. Cuánto dinero estarían, los inversores, dispuestos a dedicar para que estos sistemas de márgenes, nos prepararan para aceptar estas acciones y productos sin mucha oposición. Qué efecto logrían en los

comportamientos sociales de nuestro Uruguay. Y tal vez la pregunta definitiva es si esto constituye una amenaza o un factor de peligro latente y si vale la pena que alguien en el sistema institucional del País le preste atención y prenda la alerta, o prepare los recursos necesarios para cuando llegue el momento de actuar.

Hay ejemplos de sobra para prender la alarma sobre la amenaza de este control quasi policial de nuestra manera de pensar. Venezuela era hasta 1992 el país más rico de América, Perú era la promesa, Chile era y aún es, un buen ejemplo en casi todos los órdenes de la vida republicana. Pero nadie duda que están en grave riesgo. Y otro tanto ocurre con Colombia o Argentina y Nicaragua. Hay una tendencia peligrosa y hay suficientes señales alarmantes de esa línea de pensamiento uniformizado, donde el que se expresa en sentido contrario, el que va a trabajar en día de huelga o defiende la vida contra el aborto, es identificado y estigmatizado desde todas las tiendas. Lo políticamente correcto se impone. Hubo que modificar nuestros Código Penal y todo el parlamento lo aprobó en forma unánime. Es como si nuestra constitución debiera ser la Agenda 2030, por una tenaza, y por la otra debiera ser como lo pide el Foro de San Pablo. Y en el medio estamos nosotros con nuestras creencias y valores, con nuestros miedos y objetivos, tratando de ser actores y construir sociedad y familia y de paso ser felices. El Hombre libre es incómodo para las élites, pero hoy lo es mucho más, y nunca hubo tanto poder para moldearlo.

¿Dónde irá a parar nuestra libertad con responsabilidad si no luchamos por ella? Lo más probable es que vaya a la fosa de las Marianas o a la isla de plástico del Pacífico.

Siempre la libertad hubo que conquistarla y esta era no es diferente.

.....

Del laboratorio bolivariano a la revolución molecular

Emilio Martínez Cardona

Se trata de una modalidad intermedia entre la guerrilla urbana y la acción directa callejera, tradición que se debe analizar en profundidad

En el marco de la actual convulsión colombiana, un tuit del diputado de Comunes (el partido de las FARC), Sergio Marín, llamando a la “revolución molecular disipada” y rematado con el clásico guevarista “¡Venceremos!”, llamó la atención sobre este concepto, acuñado por el psicoanalista y teórico de la acción insurreccional Félix Guattari.

En una curiosa articulación de neomarxismo y psicoanálisis heterodoxo, el pensador francés proponía “conspirar a través de máquinas de guerra sociales” con un esquema, la “revolución molecular disipada”, donde no hay verticalidad ni mando centralizado y donde los actores se coordinan temporalmente para sus ataques, para luego disiparse.

Aunque el libro de Guattari data de varias décadas atrás, existe una reedición en español relativamente reciente, del año 2017, que lo ha puesto de moda en círculos universitarios neomarxistas de América Latina.

Teniendo en cuenta que las demandas de los movilizados en Colombia pasaron rápidamente de la desactivada reforma tributaria al pedido de “retomar el diálogo con las FARC y el ELN”, es inevitable preguntarse sobre la incidencia de estas formaciones armadas en las estrategias

insurreccionales urbanas.

Ya en el 2008, durante una visita a Bogotá, dos expertos en las tácticas de la principal narcoguerrilla colombiana me explicaron que las FARC libraban su combate no sólo a través de la violencia en territorios rurales, sino en una acción “multidimensional” que incluía a la “guerra social”, entendida como la manipulación de brazos sindicales y estudiantiles para operaciones de desestabilización.

Lo peor de estas tácticas, según me comentaron, era la utilización de cuerpos de élite de francotiradores para hacer sacrificios en el “campo popular” y propiciar el victimismo.

Evidentemente, el repertorio de la “guerra social” y el foquismo urbano se ha ido enriqueciendo y complejizando a lo largo del tiempo, hasta llegar a la actual escalada colombiana que incluye el ataque a 64 estaciones de policía, vandalizadas o directamente destruidas, lesiones a unos 570 uniformados y la incineración de decenas de buses del transporte público (como sucedió en La Paz hace un año y medio).

Parece bastante evidente que muchas de estas prácticas fueron previamente implementadas en Chile en el 2019, logrando, si no la renuncia de Sebastián Piñera que se buscaba, sí el “objetivo B” de forzar un proceso constituyente con un formato favorable a los radicales.

Pero es en la Bolivia del año 2003 donde podemos encontrar un temprano “laboratorio” de pruebas para la “guerra social”, con bajas producidas por armamento distinto al del Ejército, mientras se daba cuenta, por información extraída de la computadora de alias Raúl Reyes, de la presencia en territorio boliviano de al menos 60 efectivos de las FARC.

¿Coincidencia o genealogía de una misma estrategia?

Cuando veas las bardas de tu vecino arder, ...

.....

Los uruguayos y sus buenos modales

Pablo VACA

Mientras acá hay polémica y grieta por los argentinos que van a vacunarse al exterior, en Montevideo el gobierno se ocupa de cómo combinarán esos casos con su plan de vacunación.

La distancia real entre Buenos Aires y Montevideo, en línea recta, es de apenas 203 kilómetros. Pero a veces parece de años luz. Pese a tantas cosas en común, cuando se trata de civismo y convivencia, los uruguayos nos sacan unos cuantos cuerpos de ventaja. Es así: no sólo hay que reconocer que tienen el lado más lindo de la costa del Río de la Plata, sino que también han cultivado las formas y el respeto de un modo que causa envidia desde aquí.

Así, mientras allá Pepe Mujica y Julio María Sanguinetti, expresidentes y rivales políticos de toda la vida, eligen retirarse del Senado juntos y abrazados, acá Cristina no es capaz de mirar a Mauricio Macri al saludarlo en la ceremonia de traspaso de poder. No son solo buenos modales: es una metáfora ilustrativa de serios problemas. Y así como acá se desató una enorme e histérica polémica sobre los argentinos que fueron a vacunarse al exterior, que hoy conforman parte de los que quedaron varados por las restricciones a los vuelos, y diversos representantes del oficialismo los

descalificaron de todas las maneras posibles, allá el gobierno publicó el lunes un comunicado cuyo primer párrafo dice:

“Desde el Ministerio de Salud Pública se estableció la forma en la que se homologarán la vacunas contra covid-19 que hayan recibido, fuera del país, extranjeros residentes en Uruguay, nacionales que se hayan vacunado en el exterior y personal de cuerpo diplomático acreditado. Asimismo, se contemplan en este plan aquellas personas que hayan recibido una sola dosis de la vacuna contra covid-19 en el exterior y deban completar el esquema de vacunación en territorio nacional. De esta manera, todos podrán luego de hacer el trámite correspondiente, acceder a la certificación emitida por el sistema informático de vacunas (SIV) y al certificado electrónico”.

Luego, se explica cuál vacuna les tocará como segunda dosis a los que viajaron y les dieron la primera de un laboratorio u otro y qué deben hacer aquellos que dejaron pasar más de 90 días tras la primera inoculación.

Acá, el mensaje -tácito- para quienes se vacunaron afuera es otro. Básicamente, arréglate como puedas: ya que tuviste la plata para viajar, ahora es tu problema. Es cierto, se trata de un sector privilegiado. Pero aquí, donde se suele improvisar pensando más en la ventajita política que en lo que corresponde, parece que por eso fueran enemigos. De nuevo: es un pequeño problema de una minoría y también una parábola que explica cosas más grandes.

Con esa lógica es como se decide si al volver del exterior hay que quedarse cuatro días en un hotel y tres en casa, o al revés, o nada. O se establece de un día para otro que se permite sólo el ingreso de 600 personas por Ezeiza, pero no pasa nada con los varios miles que entran por Jujuy, Salta, Formosa, Misiones y Corrientes. O se amenaza con masivos juicios a los que no hacen cuarentena, pero Sergio Massa se excusa por “esencial” cuando su trabajo es factible de ser realizado por completo de manera virtual.

Así se piensa todo y así no es casual que por segundo mes consecutivo un informe de Bloomberg, que refleja la manera en que 53 países lidian con el coronavirus, haya ubicado a la Argentina en el último puesto. Este es el país donde el Presidente cierra las escuelas diciendo que “los chicos juegan entre sí a cambiarse el barbijo” y dos meses después un informe oficial del Ministerio de Educación confirma que entre el 14 de marzo y el 19 de junio apenas un 1,3% de los estudiantes y un 5,5% de los docentes y no docentes que fueron a clases presenciales dieron positivo.

Es el país donde no se sabe todavía por qué no se aplica una de las vacunas más usadas del mundo, la Pfizer, pero Fernández tribunea con que le reclaman “la segunda dosis de veneno”.

Mientras, en Uruguay, donde ya inmunizaron al 47,2% de la población con dos dosis, empezaron a vacunar a los chicos de 12 a 17 años.

.....
Buenas noches Sr Ministro de Defensa Dr Javier García.

Sgt.(R) Mario MARTÍNEZ

Que temporal de viento agua y lluvia están soportando nuestros Soldados en las fronteras secas cumpliendo una misión para salvaguardar la salud de nuestro querido Uruguay!!!

Si a esos Soldados no los hubieran formado con el máximo de rigor físico y psicológico y profesional al que puede llevar un Instructor, usted no podría estar cumpliendo con el mandato presidencial.

Usted no estaría dando notas un día si y otro también.

Usted sabe que esos Soldados pasan frío que quizás coman su comida sentados en su mochila y con el plato en la falda.

Que tal vez sus familias estén sin calefacción con magros abrigos y comiendo con lo poco que el SUELDO DEL SOLDADO LE PERMITE.???

No, no lo sabe, arrímese mañana a una carpa en medio de la nada y pase un día y una noche con ellos que el temporal afloja mañana.

No le pido que se uniforme, póngase el mejor abrigo que tenga y el calzado más abrigado y acompañelos.

Ellos se sentirán orgullosos de que su Ministro sienta el frío en la cara, con los pies helados y las manos gélidas!!!

Sería un acto de grandeza.

Y cuándo lo abrace la noche y tenga que hacer uso de la letrina, reflexione, y diga, la pucha, que duro es ser SOLDADO.

No será hora de pedirle al Ejecutivo un urgente plan de viviendas para estos servidores que cumplen su misión sin que se quejen de nada?

El SOLDADO nace de las familias pobres de nuestro País.

Sufren, lloran y ríen como cualquier ser humano.

Espero que las noticias mañana me anuncien su presencia en algún destacamento junto su Tropa.

Lo saluda atentamente Sgto. (R) Mario Martinez.

.....

BATALLA CULTURAL, una guerra por las ideas

Coronel Edgardo MARTINEZ

Muchos creemos que la actual batalla cultural es solamente una parte de un conflicto mucho mayor que azota al mundo en la actualidad. Una guerra por las ideas.

Cuando cayó el “Muro de Berlín” se creyó en todo el mundo que la guerra por las ideas estaba terminada, que la polarización se había terminado y que la democracia liberal se había convertido en una entelequia perfecta que ya nadie más iba a discutir.

Así, el liberalismo se retiró de la política, colgó los guantes y se alejó de los debates, de la economía e incluso de la cultura.

Muchos son los que usan la bandera de la libertad en estos días, una palabra que mantiene buena imagen, pero no todos la respetan.

Thomas Jefferson inmortalizó aquello de que “el precio de la libertad es su eterna vigilancia” y podríamos agregar que también lo es su defensa.

Muchos entendemos y estamos convencidos, de que cuando se habla de “la derecha”, nos identificamos con la ideología política transversal que pone a la libertad por encima de la igualdad, mientras que consideramos a “la izquierda” como la que representa a aquellos que ponen la igualdad por encima de la libertad.

Por eso, nos sentimos orgullosos de ser y defender a la libertad por sobre todas las cosas; representamos la síntesis del pensamiento pro-libertad en la

batalla cultural, levantando nuestra voz con la convicción de que es urgente enfrentar ya esta batalla, defendiendo nuestros valores democráticos, republicanos y Artiguistas, en esta guerra por las ideas.

En suma: luchar por lo que pensamos, por nuestro pasado y fundamentalmente por nuestro futuro; por la libertad como valor fundamental de la sociedad que queremos, un valor que está en peligro y amenazado, especialmente en estos tiempos; todo lo que expresa la síntesis de nuestras raíces históricas en el siempre vigente IDEARIO ARTIGUISTA.

.....

Crónica de otros tiempos ¿ENSEÑANZA DE QUÉ...?

Ricardo Garzón

Aquí lo que se viene gestando, intentando, y aplicando hasta donde se pueda, generación docente tras generación, es entregar sin prisa y sin pausa la Educación al populismo y a la ignorancia, enemigos ambos de nuestro sistema.

Los docentes militantes que revistan en la Educación, y aquellos agrupados en las gremiales docentes, tienen enorme responsabilidad en el deterioro generalizado e ininterrumpido que viene exhibiendo la Enseñanza a través de las décadas. Han sido, y son, principales responsables de los paros y huelgas que vienen perfeccionando ese collar de ineptitud que destacan, sobre todo, maestros y profesores sindicalizados de la enseñanza escolar y media.

Desde tiempo inmemorial, la prostituida Gremial de Profesores derivada en FENAPES, (Federación Nacional de Profesores), que exhibe sin recato acompañamiento legislativo, viene destruyendo sistemáticamente la estructura vareliana y republicana de la Enseñanza.

"No recuerdo un año en que los sindicatos docentes hayan dejado de hacer un paro de actividades el primer día de clase" ha acusado y en reiteración el ministro de Trabajo, ante el silencio cómplice mantenido por el PIT CNT.

Pero vamos; a no confundirse. Aquí lo que se viene gestando, intentando, y aplicando hasta donde se pueda, generación docente tras generación, es entregar sin prisa y sin pausa la Educación al populismo y a la ignorancia, enemigos ambos de nuestro sistema.

A la consigna, "cuanto peor mejor", el andar nacional fue acompañado a través de las décadas por la ignorancia popular permanentemente inducida, que tuvo inicio documentado en los docentes levantiscos de los años 60.

Como si fuese ayer, los años 60 constituyeron el inicio de la labor devastadora que pautó el nacimiento con defecto congénito de la Gremial de Profesores, alumbramiento para el olvido que cobijó a socialistas, comunistas y tupamaros.

Ellos son quienes fomentaron y promovieron las huelgas, ocupaciones, piquetes y contracursos, relajo generalizado con vocación de letanía: "obreros y estudiantes, unidos y adelante!"

Es tal el consuetudinario desquicio, que una multitud de niños desertores de la Educación ni estudian ni trabajan.

La población se embrutece en proliferación de asentamientos, y la Fenapes mantiene a rajatabla los relegados, insuficientes y por demás obsoletos programas educativos en todos los niveles de la Educación.

Por cierto que la culpa no la tiene la pandemia.

La autonomía de la Enseñanza, endiosada y desvirtuada en el universo estudiantil, político, docente y sindical, ha constituido y constituye fracaso secular medido en décadas perdidas a nivel de la Enseñanza Primaria, Secundaria y Universidad del Trabajo del Uruguay.

Hace rato que los docentes debieron haber sido apartados de la conducción de la Enseñanza, y que el cuerpo estudiantil de todos los niveles debiera de ser instruido con las exigencias educativas de la hora; acceder al conocimiento de los adelantos contemporáneos, y desprenderse de una vez por todas de aquellas asignaturas cuya instrucción y dictado fue superado por los tiempos.

Reformular los planes de estudio constituye insoslayable obligación.

Por lo expuesto, debe considerarse saludable que la coalición haya puesto sus ojos sobre la Educación en todos sus niveles, ensayando una reforma materializada en ley que elimina, entre otros, los colegiados inconducentes, probadamente inútiles.

Por voluntad de una porción del electorado, aguardará o no la ratificación ciudadana mediante el instrumento de democracia directa, referéndum. Claro está, quizás no sea la única consulta popular, como ocurrió con la ley de caducidad.

El abuso de los medios impugnatorios trae solo incertidumbre y el debilitamiento de las instituciones.

Esperemos, sea cual fuere el resultado, no se levanten vientos de soberbia ideológica que fracturen cada vez más a una sociedad partida al medio, y a un elenco político-legislativo de pico y pala que no recogió el guante de paz ofrecido generosamente y con austeridad republicana por el Presidente de la República.

13.- EN POCAS PALABRAS

LA AMISTAD ENTRE MILITARES *El Soldado a su Oficial:*

Dijo un Soldado a su Teniente: mi amigo no ha regresado del Campo de Batalla, Señor.

Solicito permiso para ir a buscarlo.

'Permiso denegado', replicó el Oficial, 'no quiero que arriesgue usted su vida por un hombre que probablemente ha muerto'.

El Soldado, no haciendo caso a la prohibición, salió y una hora más tarde regresó mortalmente herido, transportando el cadáver de su amigo.

El Oficial estaba furioso: "Ya le dije yo que había muerto! Dígame: ¿merecía la pena ir allá para traer un cadáver?"



Y él Soldado, moribundo, respondió:

*¡Claro que sí, Señor! Cuando lo encontré, todavía estaba vivo y pudo decirme:
¡ESTABA SEGURO QUE VENDRÍAS POR MI!*

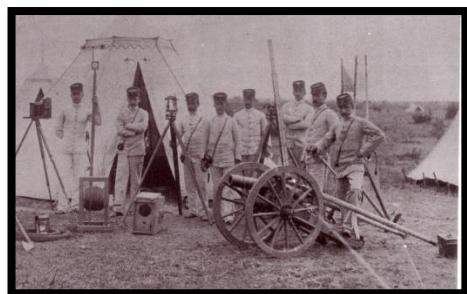
"UN AMIGO ES AQUEL QUE LLEGA CUANDO TODO EL MUNDO SE HA IDO"

14.- Artillería en la memoria y el recuerdo

Aporte del Sr. Teniente Coronel Luis ALMITRÁN

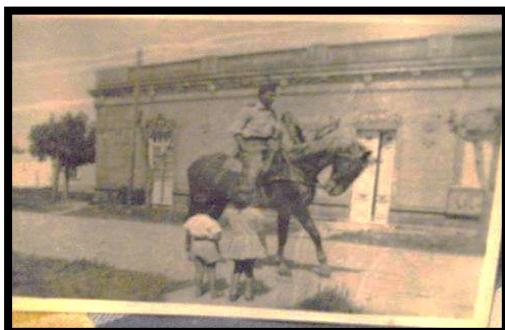


1889 – Regimiento de Artillería, Krupp 75mm y Nordenfelt 11 mm



1891-92 Maniobras Colegio Militar Pieza de montaña Krupp

DE UN VIEJO SOLDADO



El hoy Coronel Arturo MILANS, despidiéndose de sus hijos en la puerta de su domicilio, rumbo al Grupo de Artillería N°4, Ciudad de San Ramón.

Como era norma en esos años, los Oficiales concurrían a caballo o a pie a la Unidad.

En este caso, además, durante el año en que realizó el Curso de Pasaje de Grado en la Escuela de las Armas y Servicios (hoy IMAE), los días lunes concurría a dicho Instituto a caballo, retornando los días viernes del mismo modo.

***NADA ni NADIE -NUNCA- PONDRÁ DE RODILLAS al
EJÉRCITO NACIONAL***

INSTITUCIÓN FUNDACIONAL y FUNDAMENTAL DE LA PATRIA



***VIVA la ARTILLERÍA ORIENTAL
VIVA el EJÉRCITO NACIONAL
¡VIVA la PATRIA!***